

小品文獎

決審會議紀錄

記錄◎謝麗笙

選好你的IG濾鏡了嗎？

時間：二〇一三年九月二十一日下午二時

地點：《自由時報》一樓會議室

決審：吳鈞堯、周昭翊、房慧真、凌性傑、廖志峰（依姓氏筆畫排列）

會議開始，基金會報告收件情形：本屆共收到六一六件來稿。第一輪審稿由五位委員吳鈞堯、周昭翊、房慧真、凌性傑、廖志峰，選出心中值得入選的篇目，得六十七篇；第二輪審稿則由五位評審再各自勾選七篇，共二十八篇入選，第三輪召開決審會議。委員推舉吳鈞堯擔任會議主席，並針對本屆作品發表整體看法與評審重點。

房慧真：這批稿子還是有寫及時事的篇章，像今年夏天的MeToo運動，性別一直以來都是文學獎滿大宗的議題，但因為MeToo推波助瀾，有更往前一點，更勇敢一點。另外，像〈軍營最後的夜

晚」寫到台灣的戰略情勢，我們身在其中，渾然不覺，就像溫水煮青蛙，這種地緣政治的緊張也顯現在這批作品裡面。當然也有往常見主題，比如親情仍為大宗；自然書寫，是由吳明益帶起的風潮；職人書寫，像林立青、林楷倫，或去年有一篇寫到替代役救護員，這次也有一篇寫加護病房。小品文的篇幅滿適合這樣的職人書寫，因為它凝固了吉光片羽，又有其專業性，寫起來就會非常好看。

周昭蓊：今年參賽作品主題一樣包羅萬象。小品文很難寫，在這麼短的篇幅，要呈現完整片段，需要技巧。我很在乎是否前後呼應。我所選的，很多都是因為結尾有亮點能勾起觸動或會心一笑，同時又必須注意不流於匠氣。有些寫手知道結尾重要，往往顯得設計感太強，不夠真情流露。若有餘韻，會特別喜歡。我們的書寫傳統裡，喜劇、幽默的作品，還是比較少，所以此類作品會成為我優先的選擇，比如〈論屁的親暱性〉實在很有趣。整體來說，跟時事相關的部分今年有一些突破，寫情感的與幽默喜劇的，則容易勝出。

凌性傑：小品文本質還是散文，有時向詩靠攏，有時向小說靠攏。散文的特質是最能夠直接反映當下的，於是大部分篇章也反映出台灣眾生相，無論是政治社會或家庭生活，此時此地的人生百態，形成一種生活切片。我特別喜歡的是，這一批稿子，所有參賽者看生活的方式都不太一樣。同時，不只寫人，也會擴及其他物種，我尤其喜歡寫貓和蛤蜊的幾篇。我覺得，以後台灣的走向，應該是寫毛小孩會比寫養育小孩的篇章來得更多；寫死亡的，會比寫出生的來得更多。另一方面，如果小品文向小說靠攏，就很像極短篇。這幾年台灣文學獎中，散文或小品文都有故事化傾向，很多作者會迴避第

一人稱敘述，而用第二人稱或第三人稱，甚至全知觀點來講故事。這讓我有點焦慮，因為我認為小品文的特質，是要展現作者個性，當我讀不到這個書寫者的性別、性情、品味，就會有點猶豫。因此我喜歡有個性的作品，有耐讀的語氣，腔調，文字風格，呈現其情感與思考觀點，讓讀者想要一再閱讀，形成鮮明的記憶。所以，有沒有記憶點，也會是我選擇的標準。不用硬塞到一千字或九百九十九字，或許八百字就夠了，有一點留白，形式像IG，有一張美好的畫面，旁邊搭配精采的短文。理想的小品文的寫作就像IG濾鏡功能，幫生活選擇所要的濾鏡模式，調整出你想要呈現的樣子。

廖志峰：各位老師第二輪投票結果，跟我很不一樣，使我更認真去看自己錯過了什麼。我傾向選擇觸及人物內心的作品，比如〈最後的晚餐〉寫一個職業婦女的一生，一剎那就過去了。又或者像〈間奏曲〉，寫中產階級生活好像很優雅又很空洞，但每個人內心都有一些波瀾，讓我特別去想箇中緣由。這批作品很多與照護有關，〈I SEE YOU〉在很短的時間裡頭，把每一床的故事寫出來，又做了一些開展。有一些文章如〈布床〉，讀到時心裡酸酸的，餘韻有打到我。有一些雖然沒選，但特別有味道，像〈軍營最後的夜晚〉讓我想到自己當兵的最後一天。這麼多作品，不管講地圖、講魚，都在知性上滿足了我不同的想像，主題多樣，最終我的選擇都是情感上特別觸動、深刻細膩的篇章。

吳鈞堯：林榮三文學獎將小品文獨立出獎項，也一併為小品文做了很好的定義。我的看法跟去年房慧真評審時所提的相近，小品文的面貌是散文，結構偏向小說，靈魂是新詩，也就是以散文為基底，和小說、新詩各做一點滲透，這種新奇的感覺，會讓整篇文章解讀空間變大。就像我們打開門，

有時迂迴一下才看到窗，看到窗後也不會馬上看到外面的窗景，這是我對此獎歷屆小品文的觀察。在奇異度和韻味上，我認為去年較今年優秀，今年度合乎我所說的高規格要求的作品較少。我且做了統計，我是跟其他評審投票重疊最少的榜首，但就像志峰講的，我們會因此讀得更詳細。這批作品可能不如往年傑出，但多篇仍有雋永的味道。

第二輪審稿時，先由五位評審各自勾選七篇，結果如下：

兩票作品

〈姊妹〉（周昭翊、凌性傑）

〈我的短跑教練〉（吳鈞堯、房慧真）

〈公呆〉（周昭翊、凌性傑）

〈西瓜甜不甜〉（周昭翊、房慧真）

〈I SEE ICU〉（房慧真、廖志峰）

〈種植香蕉的地方〉（周昭翊、房慧真）

〈化妝練習〉（周昭翊、廖志峰）

一票作品

〈眼鏡〉（廖志峰）

〈最後的晚餐〉（廖志峰）

〈鈕扣〉（吳鈞堯）

〈母親的金項鍊〉（吳鈞堯）

〈購物男子〉（凌性傑）

〈3D飄移〉（房慧真）

〈小編小事〉（周昭翊）

〈我有一個微不足道的計畫〉（房慧真）

〈地圖〉（吳鈞堯）

〈魚的門牌〉（吳鈞堯）

〈論屁的親暱性〉（周昭翊）

〈貓時計〉（吳鈞堯）

〈布床〉（廖志峰）

〈今天一定要有進度〉（廖志峰）

〈有時〉（凌性傑）

〈軍營最後的夜晚〉（房慧真）

〈越南新娘〉（凌性傑）

〈間奏曲〉（廖志峰）

〈雲端社區生活指南〉（凌性傑）

〈博物迷宮〉（凌性傑）

〈鹿港腔〉（吳鈞堯）

評審決議針對二十八篇作品逐篇討論。

〈姊妹〉

吳鈞堯：結尾像《黑暗榮耀》一樣以暴制暴，很強烈，讓我隱約有點不安。

房慧真：技巧很好，非常噏辣，但性別意識有點太意念先行，砲友這種開放式性關係，不太能跟她父母那一代的父權體制做對應。文中部分用語可以稍微斟酌。最後面作者說選擇當木叉，似乎世襲了文中想推翻的父權體制？

凌性傑：在這批作品裡，這是很成熟亮眼的一篇，處理了那麼多人物和事件，作者很精心去設計文字和情節推演。

周昭翥：父親風流，所以敘事者有不知道多少個姊妹；到她這一代，砲友又突顯了兩代不同的狀態。結尾亮眼，技巧流暢。也可以說她最後選擇了「父權」，但某種程度也透露出她的不得已，所以沒有覺得全篇在性別意識上過於刻意。

廖志峰：乍讀以為要寫父女關係，但後來敘事者決定像她爸爸，行使相對宰制的「權力位置」。

〈我的短跑教練〉

房慧真：這篇把親子之間的對峙與折衝，加速又靜止，處理得游刃有餘。我滿喜歡結尾，像貓抓老鼠的兩個人，最後達到一種和平。

吳鈞堯：題目很有比喻性，其實那短跑在人生中變成長跑，不長大的媽媽對比已經長大的女兒，媽媽一不高興就下車，不管女兒，高度情緒化；媽媽年紀變大後，情緒並沒有收斂，可是女兒已經長大了。這篇技巧往小說靠攏，情節進展流暢。

周昭翊：這篇要表現的是比較極端的張力，敘述語言稍嫌冗長，比如「擁有自家鑰匙和較為完備的地理位置觀念之後」。但情節不錯。

凌性傑：題目如果改成〈下車〉，或許會更有形象感。談母女之間的馴化跟抵抗，彼此依賴從屬的親子關係。細節處理得非常好，唯敘述腔調稍微單調一些。

〈公呆〉

周昭翊：這篇以外婆和外孫兩個不同世代，講活了五百年前、叫做「明」的一顆蛤蜊，以及外婆到海邊去挖又懶又呆的公呆，最後收束在當代社會的象徵，滿有巧思的。敘述這兩種不同的蛤蜊時，對比性很有趣。

凌性傑：這篇把蛤蜊當做敘述的道具也好，主要關鍵形象也好，都使用了很好的材料，藉由其他生物來影射人類的生存狀態。「明」其實活了五百零七歲，從一四九九到二〇〇六年，之所以會死是

因為被科學家撬開。牠跟薄殼蛤蜊「公呆」形成一組對比，講人生的情境和選擇的不同。外婆跟外孫的對話，串接起不同世代之間，彼此生活感的差異。外婆也不是真的要批判孫子的世代，而是藉由孫子的話語去理解他們有不同的價值觀。這種多元和尊重，讀起來滿舒服的，對話自然有趣，沒有刻意要說明什麼道理，可是形成了很好的暗示跟辯論，所以我很支持這一篇。

廖志峰：滿有趣的，我好像上了一堂生物課，因為對這個知識很陌生，而且後半段故事又更鮮活。

吳鈞堯：結尾很精采。我沒有投它票的原因是，文章中躺平生物的特色有跟躺平年代扣緊，但公呆另一特性是必須一直被抓，才會順利繁衍下一代，這一個特性似乎在文章中沒有得到發揮。

〈眼鏡〉

廖志峰：以物喻情，說老套也老套，但也滿深刻的，到最後眼鏡壞掉、停產了，那段感情也就結束了，比起直接講分手更有意思。

房慧真：文字有點繞，一個很簡單的概念，刻意講得很複雜，這是我沒有選它的原因。

吳鈞堯：有幾個段落不太必要，像是「如果眼鏡讓人看得清晰」、「它也隨身閱覽各種風景」，多出的字數可以豐富其他敘述，不過對於時間和停產的比喻很生動。

（評審放棄此篇）

〈最後的晚餐〉

廖志峰：一個職業婦女整天忙著接小孩，忙著做飯，忙著趕回家，最後被車撞，飛起來那一刻，回顧她這一生或這一天發生的事，碰一聲結束。時間上的緊湊感滿吸引我的。

凌性傑：題目若改成文章裡寫的「人生跑馬燈」，會比較扣題。

吳鈞堯：這篇似乎寫得較為刻意。

〈鈕扣〉

吳鈞堯：開頭非常好，雖然只是輕淺帶過，可是誤食帶來的是誤判，誤食是真的吃下扭扣，誤判是價值觀的判斷，這就有表象和內在的狀態，海跟水的隱喻也很有意思。作者使用渾厚的故事體，讓整篇文章充滿空間感。

房慧真：我滿喜歡看到文章寫到階級，因為我們穿衣吃飯其實都關乎階級。作者在文末說名牌的背後是時間的積澱，只是結尾太結論性了。

周昭翊：看到結尾，我覺得有點怪怪的，前面可能是寫階級，最後變成作者理解男友媽媽原來是懷舊，轉折有點突兀。

吳鈞堯：這個「婆婆」在仔細挑選以後的「媳婦」，「時間」很關鍵，因為以後可能要長期相處。這篇已寫到一千字，沒辦法說得更多。若不看結尾瑕疵，內在的線索也滿多元的。

凌性傑：這篇的人物關係——一個女性跟她男友、男友媽媽的三角形結構，很像前幾年林佳樺得獎作《玫瑰與獸》，可是那篇寫得很長，可以把糾結的部分處理好；這篇要結束時，她男友說「我媽

只是將一小片海穿在身上」，這似乎不太像情侶之間的對話。

廖志峰：文字很新鮮，但讀到結尾，跟前面的情感沒辦法連貫。不用特別講為什麼要選這衣服，講情感怎麼樣發生怎麼樣結束，就可以了。

〈母親的金項鍊〉

吳鈞堯：這篇非常有畫面感，一條金項鍊的流浪記，隨著時間發展，後來戴在女兒身上。且母親不說家裡發生什麼事導致經濟困難，反而孩子有好成績會秀出來，把兩代的對應做了很好的表述。

房慧真：可以很明顯感受到情感，寫作技巧比較樸拙，有一些小細節非常動人，可惜比較像作文式的結尾。不禁思考：小品文是不是都要用文學的高標準來審視？是不是要更鼓勵大眾投稿？畢竟不是每個人都可以寫出「不像結尾」的結尾。

廖志峰：結尾確實可以不用講得那麼清楚，因為我知道項鍊的意義，全篇敘述沒有超過預期。

〈購物男子〉

凌性傑：〈母親的金項鍊〉是母親的遺物，〈購物男子〉是父親的遺物。這篇遺物的狀態比較特別，也翻轉性別形象：原來這個男人這麼愛購物。哀悼死亡被作者處理得很有深度，很幽默。這個爸爸的症頭不是只有購物而已，還加上囤積症，藉此滿足內心安全感，也是他刷存在感的方式。結尾讓我很感動，想起我的外婆過世時，也留了滿箱滿櫃全新的、沒有拆封過的東西，那種臨場感讓我覺得，我很能體會它所要寫的這種人生狀態。

房慧真：這一篇我原先也想要選。用豌豆公主來比喻爸爸，有一種強烈的反差感，真的非常可愛。在文學獎中，寫父親很難寫到俏皮靈動的感覺，這篇太有畫龍點睛之妙，跳脫了往常父親很嚴肅很勞苦的形象；加上是寫告別式，又是另一層翻轉，沒有傳統告別式的哀戚，是一篇很好的回憶文章。

周昭翊：在這麼短的篇幅要表達這麼多，不是太容易，是非常特別且有新意的寫法。以親人離世來說，似乎有點太喜劇了？不過如果再多選一篇我可能會選它。

〈3D 飄移〉

房慧真：此篇很有時代感：資本主義，全球化，勞工是跨國飄移的共通時代現象。題目取得非常好，3D除了是三個單字，又有一種立體視覺的效果，彷彿運鏡。但作者投稿前可能沒有再檢查，「的／地／得」錯字真的太多了。

凌性傑：作者想要教育讀者的企圖似乎有點過於明顯。

廖志峰：敘述方式轉得太快，不容易進入閱讀的狀態。

（評審放棄此篇）

〈小編小事〉

周昭翊：這篇是參賽作品裡少數寫粉專管理的專業，呈現了怎麼控制流量，提升人氣，甚至會產生什麼公關危機。主述者是一位女性，是很特殊的紀錄，也扣合時事。

吳鈞堯：主題的確取勝，可是內容似乎有其窠臼，比如送名牌包、對男性的控訴等。

凌性傑：那個現場很像陸劇《不完美受害人》的情節，有點太理所當然的安排。

房慧真：這篇我原先也想選，因為題目取得太好了，明明是一件大事，而「小編」這個名詞卻似有一種貶義，是不被尊重的幕後群體，彷彿就有可以被欺壓的理由，結尾我也非常喜歡。這其實是悲傷的 MeToo 故事，有時候，這樣的作品已經很難用好壞來評價了。

〈我有一個微不足道的計畫〉

房慧真：作者有一雙唯物之眼，小題大作，放在小品文篇幅是剛剛好的。都市地景這幾年也起了非常劇烈的變化，到處都在都更，我滿喜歡這篇懷舊的感覺，文字修辭也很具象化，結尾又帶有一些小小的批判，如果能停在倒數第二段就更好了。

廖志峰：這篇文章真的很美。

吳鈞堯：結尾是我對它扣分的原因，很像當年「我們要解救大陸同胞」的感覺，讓前面寫得很好的部分可惜了。

凌性傑：我有個疑惑，它說看到建築群裡的九重葛「花開有時，有時去年盛、今年殘」，但是九重葛不太可能有殘敗的形象，因為它是一種很好養的植物，如果有花就是盛開的，只要有陽光就可以生長。這花的形象應該是要對比殘破的景象，但選錯植物了。

（評審放棄此篇）

〈地圖〉

吳鈞堯：看起來好像很日常，厲害的地方是，剛開始寫台灣的本島跟離島，離島當中又有離島的離島，這樣還不夠，他後來從事野生動物救傷，點出離島裡面還有人跟動物的差別，不斷由大包圍到小，不斷往下對比，就有了無限寬廣的解讀空間，這樣的推衍過程有一點抽絲剝繭的推理味道。結尾令人深省。

房慧真：取材特殊，有點像這幾年的自然書寫。會讓我想到《寂寞島嶼》，專門寫那些處於邊邊角角的島嶼。離島是一個相對的概念，文中也講到地圖的劃分，疆域的界定是關乎權力的，結尾也有一種比較社會性的反思。

凌性傑：這篇很好看，多讀幾次會愈喜歡。文章前後寫考試的地方，如果刪節掉，餘味會更多。我很喜歡它呈現的知性美感，說理部分很清晰，而且不會讓人有被教育的感覺。

廖志峰：結尾讓我有點跳開了，不用導出那樣的結論，讀者自然就會有這樣的感受出來。

周昭翊：這篇很完整，有一點刻意的前後呼應，反而有點雕琢。但作者應該是個有經驗的高手。

〈西瓜甜不甜〉

周昭翊：這次多篇作品都用「物」與情感做類比，包括眼鏡或金項鍊，這篇則是用食物。讀起來平順，沒有太雕琢，就用一句拍照常說的句子來做整篇文章的情感呼應，滿到位的，可以很具體感受到它所描述的滋味。這批作品中，也比較少這樣的喜劇幽默感。

房慧真：讀起來有一種非常痛快的直白感，作者應該是個內功滿深厚的人。這一點我很欣賞，因為小品文不適合過度雕琢。不管從西瓜的分食去寫親情，或「西瓜的好，在於它給得多」去寫愛情的得失心，都很有層次。特別喜歡它寫把自己剖開來露出紅色的心，好可愛。

吳鈞堯：文章如果結束在剖開心的地方就好了。

周昭翊：後面有點多了，但還OK，「沿著騎樓」那句意象滿動人的。

廖志峰：讀的時候覺得倒吃甘蔗，剛開始好像沒什麼，愈看愈有趣，講把西瓜剖開，講事物的滋味，講一個人的生活，寫得滿有味道。結尾兩段我認為是可以的。

凌性傑：此篇生活感很好，也優美。

〈魚的門牌〉

吳鈞堯：這篇的生態展演非常有趣味，因為我不是一個海洋熱愛者，所以看到這篇題目，魚竟然會有門牌，對我具有高度吸引力。可惜也壞在結尾，這是極短篇的致命傷，到了結尾的地方，好像大家都不曉得該怎麼辦。

（評審放棄此篇）

〈論屁的親暱性〉

周昭翊：這篇實在很有趣，以屁的親暱性講到人跟人的情感關係，婚姻中很生氣的部分與很親密的，部分，滿有特色的。

凌性傑：有一點疑惑，如果已經交往到要結婚了，婚前應該就有聞過屁味？

房慧真：婚前會忍耐。

廖志峰：這篇精采之處就在那個結尾。

吳鈞堯：我一直在想另一種可能性，如果從丈夫開始寫，再寫到屁，可能效果會不一樣。作者不覺得他是重點，丈夫反而變成配角了。

（評審放棄此篇）

〈貓時計〉

吳鈞堯：我滿喜歡這篇文章對於養貓的客觀節制的書寫，如何做量測，什麼時候該餵，什麼時候不該餵，但塞進太多東西了，像文中有個重點是電子化，我認為不太有必要性；還有訂做的沙發在那個時間點送過來，我反覆讀，發現時間點也不是很容易對得上。

房慧真：其實結尾很好，但會牽涉到兩個比較有門檻的知識。第一是蝴蝶針，因為我的貓老年腎衰，也要皮下輸液，我自己有這樣的經驗，但是這個一般人沒有辦法理解。第二個是開頭藤井啓太郎的貓時計，因為我有去Google，那個時鐘真的滿可愛，但就需要人家去Google才有這樣的形象。

（評審放棄此篇）

〈ISEICU〉

房慧真：文字非常簡潔俐落，不拖泥帶水，有一種時間加速感，跟ICU的十萬火急很相配，好像

看影片按了快速鍵。在這種最緊急的地方，人生就像跑馬燈，上演一個又一個荒謬和現實。結尾我滿喜歡的，用好幾個疊字講他們工作的重複性。

廖志峰：我選這篇是因為生活氣味很足，文字雖然質樸，可是節奏感很好，看起來平鋪直敘，但裡頭對人的情感是很深的。它講到看護的反應，講到阿彌陀佛，講到哈利路亞，你看了會想笑，可是它又講，這樣忙了那麼多床，經過這樣光怪陸離的一天之後，大家就好好吃飯，明天見，滿有味道的。

凌性傑：它隱藏一個很厲害的敘事者「我」，這個「我」在觀察一切，可是又沒有暴露出來，用像連拍的方式呈現。這也是一個「學姊好累」的故事，一個護理人員要照顧這麼多床，這個學姊對應病患呈現出來的張力，作者是用平淡如水的筆觸來寫的，很精準。

吳鈞堯：我有一個疑問，不曉得什麼樣的人會住在這麼多人的病房？我們通常希望親人住在雙人房或單人房。

房慧真：ICU是加護病房。

吳鈞堯：印象中，我爸爸住過的加護病房是單人房，每個人的狀況可能不太一樣。第二個問題是這一篇過度詼諧了，本來要製造一種笑中帶淚的感覺，可是我只看到調侃，悲傷變得很淡。

房慧真：它的詼諧比較像苦中作樂，因為是非常緊湊的工作。

周昭翊：我倒沒有讀到苦中作樂，而是「真好笑，這個醫院，這些人」，笑鬧一場，調侃的感

覺。如果我們實際有那樣的經驗，就算是探病，那痛苦事實上是有点強烈的，但文中感覺不到。當然整體的敘述還是不錯，可是沒有一點悲憫的話，就看不到笑中帶淚的部分。

〈種植香蕉的地方〉

周昭翥：我這次比較少選情感性強的作品。這篇從一張股票開始，回到民國五十五年的農家生活，回憶家人怎樣經歷那些颱風，父親去割一弓香蕉的身影，最後作者到都市生活，看到香蕉樹，想起廖繼春的畫，想起小時候家裡月曆也印著那幅畫，整體讀起來我滿感動的。

房慧真：讀來有一種令人很懷念的古樸感，悠遠綿長，雖然是在小品文的篇幅。包括寫他來到台北，十幾二十年不曾買過香蕉，「心裡還堆著小山一樣高的香蕉呢」，我滿喜歡這些看似很簡單的描寫。我特別喜歡結尾，寫到廖繼春的畫作，不是純粹把畫作當成一種故鄉的重返，而是停留在懷鄉跟離鄉、進退之間的疑惑。

廖志峰：我一直被第一句纏住，想著青果運銷合作社跟股票怎麼回事，這些人是怎麼樣的遭遇。當然後面的蕉農寫得滿好，可是一千字內，既然點出了青果運銷合作社，我會期待它去回扣這個主題。

凌性傑：我很喜歡這篇平實的敘事，實實在在把事情說清楚。從股票跳到香蕉年代，因為他身在其中，所以他覺得理所當然、不需要多做解釋，這樣的處理方式我覺得滿可以的。

吳鈞堯：結尾若結在「褪了顏色且靜默」會更好，我以為「此許疑惑」之後會再說一下疑惑是什麼。

麼，但這個開放性讓我覺得作者好像沒有說完，就戛然而止。

〈布床〉

廖志峰：這像一篇小說，用第三人稱來寫，但祖孫情感很吸引我。最後它拉到比較遠的屋外去，原來是一個繡莊的故事，也講一個小孩的成长，節奏很快，但我覺得重點在阿嬤，讀起來滿懷舊的。房慧真：初讀覺得有點套路，再讀還滿喜歡的，這樣的題材更適合放在比較長篇的散文。阿嬤的針線活寫得好好喔，但因為篇幅的關係，會有一些交代不清的地方。

凌性傑：我比較疑惑的是，為什麼要用阿嬤跟男孩這樣的第三人稱，客觀地呈現事件，展現祖孫間的情感？如果是第三人稱說故事，爸爸媽媽那一代怎麼就憑空消失？如果是隔代教養，那情感應該會更複雜一點？

吳鈞堯：很多地方太斷裂，比如阿嬤跟男孩說要好好讀書，以後才會賺大錢……此後男孩回到家便躲進房間，為什麼呢？似乎有滿多情節不連續的問題。

〈今天一定要有進度〉

廖志峰：雖然這篇題目太刻意，但裡頭把投稿者在創作跟兼顧家庭兩難的情感寫得滿立體的。她在壓力下要完成一個創作，最後說是不是要離婚才能完成，也讓人去思考一個從事文字創作的人，在生活裡會遇到的難題。

吳鈞堯：這篇寫得幽默，但有點落於俗套。她不斷被干擾，後來什麼都沒有完成，配合題目「今

天一定要有進度」構成反諷，好像是想當然耳的境況。

（評審放棄此篇）

〈有時〉

凌性傑：這篇談到提早離開人世的同事、朋友，感慨人生無常，提問怎麼樣可以死得其時，死得其所，死得其法，也藉由他人的死亡反思自己生命的狀態。他曾經是新聞記者，用一個很素樸的方式來呈現自己對生命的看法，文學性較不足，可是我很喜歡他創作時呈現真實的態度。

（評審放棄此篇）

〈軍營最後的夜晚〉

房慧真：這篇寫到台灣這幾年處於地緣政治的緊張，把大敵當前的緊繃感跟快要退伍的鬆弛感交織在一起。作者顯然是個老手，在這麼短的篇幅裡做了很好的完成，結尾我也喜歡，好像要走入一片未知，那未知其實是令人恐懼的：到底台灣會不會有戰爭？是極短篇的寫法。

廖志峰：我還滿喜歡它講故事的方式，雖然寫當兵的很多，可是它更有生活感跟現代感，我們當兵的時候不可能這樣看手機，看社群媒體，飛彈都要打來了，還說反正先死的是空軍，滿有趣的。

吳鈞堯：小說的氣氛非常強烈，讓我想到當年數饅頭的時間。結尾非常好，但是快打仗了，相關消息竟然不是長官直接跟阿兵哥講，是「我」透過手機得知世界發生什麼事，這不太合理。國家發生災難危機，阿兵哥除了不能放假，也要斷絕跟外界的聯繫，以免影響軍心，哪有可能長官說繼續滑手

機吧。

凌性傑：這篇想像成分有點濃，跟鈞堯說的一樣，如果真的戰況緊急，即將有開戰風險，不太可能是這麼輕鬆幽默的。

〈越南新娘〉

凌性傑：這篇也呈現台灣現狀，這個外籍配偶到台灣快二十五年了，已經習慣台灣的生活，返鄉探親是帶著小孩回去的，中間有交代為什麼她會嫁來台灣成為李太太，同時這個女兒呈現一個非常好的觀點：媽媽應該要是她自己，不只是李太太而已。把媽媽將台灣視為故鄉的認同感，寫得很純真很樸實，技巧雖有不足，但很讓人感動。

吳鈞堯：有頭有尾，可惜缺少身體。從越南嫁過來的姑娘，如何花時間認同台灣的？辛苦的過程是什麼？寫得比較少，可能也因為字數限制。

〈化妝練習〉

周昭翊：題目有意思，寫透過化妝，怎麼樣慢慢練習讓自己變漂亮。她皮膚比較黑，希望化成比較白的膚色，整體敘述下來，講到對人生的看法：中間地帶才是容身之處，但再讀感覺有點匠氣。

廖志峰：從化妝來講自己的成長，講到「社會灰」的時候，會知道是要說社會化的過程，也讓我們思考化妝跟「人面對社會化」一事，這是當初選它的原因。

房慧真：我很喜歡文中講到遮瑕需要更暗的顏色，跟社會灰才是容身之處，中間很好，但頭跟尾

真的稍顯匠氣，把作品的格局縮住了。

吳鈞堯：這個作者很聰明，文中的「黑狗」、「白鬼」、「社會灰」，其實就是小標題，它把小標題隱藏在內文中，就可以掩飾這是一篇分段作文。隱藏在內文中好像有一點設計感，卻稍微匠氣了。

（評審放棄此篇）

〈問奏曲〉

廖志峰：寫中產階級的生活情境，先生談他的政治，太太彈她的鋼琴，在LINE上跟自己的心儀對象或神祕戀人傳訊息，交換比較知性的生活，滿有味道的一篇。

吳鈞堯：做為男性，我讀起來不太舒服，女性很高雅地彈鋼琴，男性跟死豬一樣不為所動，對我來說有點極端。

房慧真：我被卡住的是LINE訊息，訊息好長，一般人好像不會用LINE打這麼長的訊息，而且這訊息沒有辦法觸動到你。

凌性傑：我本來覺得LINE訊息很曖昧，她到底是跟誰傳訊息，曖昧感我還滿喜歡的，情境也很真實，那丈夫已經不是笨重家具而已。

（評審放棄此篇）

〈雲端社區生活指南〉

凌性傑：這是一個新時代居處生活的情境，大家溝通已經不太是村里民的關係了，在這種疏離冷漠的城市氣氛裡，結尾還是呈現一種關懷，人與人之間彼此關心的方式變成在雲端，用一個表情符號流露，可是這種關心又很容易被淹沒，處理得滿好的。

廖志峰：起初大概可以知道它要說什麼，後來愈看愈有滋味，尤其大家討論事情忽然講到有人失蹤，那情緒好像很悲傷，可是當出現一個比較務實的問題時，大家又開始追下一個問題。人的情感在雲端社團裡變化非常快，憂傷一下就被下一個訊息蓋住，很寫實。

吳鈞堯：回收阿伯看起來是男主角，到後半段才出現，但也可以解釋為，作者就是故意把主角壓扁為配角，在雲端中沒有人是真正的主角，很快就會被淹沒掉。

房慧真：我也覺得結尾有瑕疵。未曾謀面的人一起關心回收阿伯，是個溫暖的故事，完全可以小題大作，但結尾說雲端磨去一切棱角，雲端上的東西是虛浮的，終究會被下一波抹去，好像要推翻前面講的那些，但我反而覺得前面的東西是非常好的。

周昭翊：會覺得它好像是要講雲端跟現實的一些差距，後來出現的回收阿伯，他們到底關心他嗎？似乎有點意圖不明。

〈博物迷宮〉

凌性傑：故事感很強，它要說的材料比較大，是一個生命迷宮的問題，設計很精巧，故事也處理得滿吸引人，很像一則生存寓言。可惜這個篇幅撐不起這麼大的生存命題。

房慧真：結尾有點刻意提及「生命繼續走下去」，的確適合更寬的篇幅來寫。

（評審放棄此篇）

〈鹿港腔〉

吳鈞堯：這篇寫老人看護的主題，我特別喜歡它旁觀其他狀況的描寫，比如走進養護所的細節，爲了安慰阿公阿嬤說的謊也客觀。雖然我選它，但我對題目有點意見，明明寫的是通性的主題，爲什麼取做「鹿港腔」？文中關於鹿港腔的部分，並不是很多。

房慧真：既然訂了這題目，應該要是很重要的部分，但裡面阿嬤說的最長的一句話卻是國語。這幾年已經很多人在嘗試台語書寫，作者應可以讓語言更鮮活。

（評審放棄此篇）

所有獲票作品討論完畢。經評審協商，針對未被放棄的十六篇作品，每人圈選八篇，結果如下：

四票作品

〈公呆〉（吳鈞堯、周昭蓓、房慧真、凌性傑）

〈購物男子〉（周昭蓓、房慧真、凌性傑、廖志峰）

〈地圖〉（吳鈞堯、周昭蓓、凌性傑、廖志峰）

〈西瓜甜不甜〉（周昭翥、房慧真、凌性傑、廖志峰）

〈ISEE ICU〉（吳鈞堯、周昭翥、房慧真、廖志峰）

〈種植香蕉的地方〉（吳鈞堯、周昭翥、房慧真、凌性傑）

兩票作品

〈姊妹〉（周昭翥、凌性傑）

〈我的短跑教練〉（吳鈞堯、房慧真）

〈鈕扣〉（吳鈞堯、房慧真）

〈軍營最後的夜晚〉（房慧真、廖志峰）

〈越南新娘〉（吳鈞堯、凌性傑）

〈雲端社區生活指南〉（凌性傑、廖志峰）

一票作品

〈最後的晚餐〉（廖志峰）

〈母親的金項鍊〉（吳鈞堯）

〈小編小事〉（周昭翥）

〈布床〉（廖志峰）

評審決議，六篇四票作品確定獲獎，一票作品皆被放棄。尚餘四個獎額，評審針對兩票作品進行投票，最高6分，最低1分，結果依得分高低排序如下：

〈雲端社區生活指南〉 22分

（吳鈞堯 3分、周昭翥 4分、房慧真 3分、凌性傑 6分、廖志峰 6分）

〈鈕扣〉 21分

（吳鈞堯 6分、周昭翥 5分、房慧真 4分、凌性傑 3分、廖志峰 3分）

〈我的短跑教練〉 18分

（吳鈞堯 4分、周昭翥 2分、房慧真 6分、凌性傑 2分、廖志峰 4分）

〈姊妹〉 16分

（吳鈞堯 2分、周昭翥 6分、房慧真 2分、凌性傑 4分、廖志峰 2分）

〈越南新娘〉 15分

（吳鈞堯 5分、周昭翥 3分、房慧真 1分、凌性傑 5分、廖志峰 1分）

〈軍營最後的夜晚〉 13分

（吳鈞堯 1分、周昭翥 1分、房慧真 5分、凌性傑 1分、廖志峰 5分）

評審決議依得分高低，由〈雲端社區生活指南〉、〈鈕扣〉、〈我的短跑教練〉、〈姊妹〉四篇獲獎。

結果出爐，本屆小品文獎由〈公呆〉、〈購物男子〉、〈地圖〉、〈西瓜甜不甜〉、〈I SEE ICU〉、〈種植香蕉的地方〉、〈雲端社區生活指南〉、〈鈕扣〉、〈我的短跑教練〉、〈姊妹〉獲獎。會議圓滿結束。

小品文獎

決審簡介

吳鈞堯

一九六七年出生金門，中山大學財務管理系學士、東吳大學中文所碩士。曾任《幼獅文藝》主編等。曾獲金鼎獎。著有詩集《水裡的鐘》，散文《台灣小事》，小說《變生》等。

周昭翡

一九六五年生，文化大學中文系畢業。曾任《中央日報》副刊編輯，《印刻文學生活誌》副總編輯。現任聯合文學出版社總編輯。曾獲新聞局雜誌編輯金鼎獎。著有《等待漲潮的人》。





房慧貞

一九七四年生，台大中文系博士班肄業。曾任職於《壹週刊》、《報導者》，獲調查報導新聞獎若干。著有散文集《草莓與灰燼》等多部，人物訪談《像我這樣的一個記者》，報導文學《煙囪之島》（合著）。



凌性傑

一九七四年生，師大國文系、中正中文所畢業，東華中文所博士班肄業。現任教於建國中學。曾獲台灣文學獎、林榮三文學獎等。著有散文集《文學少年遊》，詩文選《你是我最艱難的信仰》，詩集《島語》等多部。



廖志峰

一九六四年生，淡江大學中文系畢。曾任廣告公司文案、國會助理。現任允晨文化發行人。著有散文《流光·散策》、《秋刀魚的滋味》等。