

如何在核桃上雕刻

時間：二〇一二年九月十四日下午三時

地點：《自由時報》一樓會議室

決審：江鵠、李時雍、房慧真、馬世芳、詹傑（依姓氏筆畫排列）

會議開始，基金會報告收件情形：本屆共收到五百九十七件來稿。首度實施一審制：第一輪審稿由五位委員江鵠、李時雍、房慧真、馬世芳、詹傑，選出心中值得入選的篇目，得六十二篇；第二輪審稿則由五位評審再各自勾選七篇，共二十四篇入選，接著召開決審會議。委員推舉馬世芳擔任會議主席，並針對本屆作品發表整體看法與評審重點。

房慧真：小品文在林榮三文學獎中是一個很特殊的文類，它非常難寫，好像在核桃上雕刻。一般覺得它與散文相近，但其實也跟小說有血緣上的關係。小品文要寫得好，須兼具這兩種文類之長。現

在文字面臨的最大競爭，是Netflix、韓劇，我們像吸毒一樣太習慣期待故事有個翻轉。這次有幾篇具微型小說雛形，是很精采，但見到太明顯的套路時，往往讓我想後退一步。如果能在套路中鬆動一點空間，產生餘韻，我會更加欣賞。小品文具有散文那種片段的詩意、凝止的瞬間，很像看紀錄片或侯孝賢的電影，但比散文更難的是：如何捕捉詩意去符合這樣的容器，如何在這樣的字數裡收尾。散文至少有兩、三千字可以折衝，但小品文很像短跑。這次印象滿深刻的是監獄來稿，我會想到，是不是因為獄中沒辦法滑手機、追劇，只能讀書讀報紙，反而會很focus在方寸之間？寫作題材局限在監獄裡，因為沒辦法像自由人一樣去很多地方，寫遊記等各種各樣的題材。能讀見他們對文字的鍛鍊，其實我是很感動的。這也能給自由人一個啓示：手機或追劇，對於文字基本的感受力和領悟力，真的損害滿多。

詹傑：因為每個參賽者背景都不一样，讀作品時，我很好奇究竟在一千字裡，作者讓我看到的世界是如何？有些篇章經營得很戲劇性，文字過密，像是包裝紙很多層，拆到後來只有一小塊餅乾。我偏愛不寫大事可是很帶感情，或寫出看事情的獨特方式。文字若太過雕琢，需要花五分鐘重複讀，對我來說就已經好費力氣了，可能不會是我的首選。這次有滿多篇監獄投稿，充滿有趣細微的觀察。一千字真的好難寫，究竟怎樣才不會太緊太鬆，恰到好處地敘事，考驗作者的布局能力。我偏愛能把一個小點擴充成一篇作品，讓我感覺到細節營造出來的感受。

江鵝：我最欣賞的小品文是能在有限字數裡，很精確給我一個重擊。所有細節的堆砌，作者要想

辦法運用有限的資源把邏輯理順，讓我進入情境，才打得到我。有些作品情感濃郁到沒辦法用一千字承載，但很辛苦地塞進小品文的格局，讀來會不那麼享受；其實可以寫成散文或小說，成為更沉浸式的經營。因此我看小品文，首先喜歡文字簡潔，不貪心，分出次第，安排讓讀者可順口進食的狀態。這批稿件如果刪除那些規格應該擴大的，就已經去除大半，其餘就選得很為難，因為都寫得很好。

李時雍：會吸引我的小品文，一種是語言的詩意；另一種是在作品中，能夠透過很聰明的眼睛傳達他所要表達的世界。這次滿難選的，我也在想何以如此：其一在於大量個人經驗，這一年我們可以經驗到的面向，在來稿裡都看到了。所以，「如何突出」對創作者來講變得很困難，對評審來說也是。另外，可能在大環境和生活相映之下，過去有一些較容易突出的「戲劇性」，這次都代換成「生活感」，這時更重要的就是看待日常的視角，如果能吸引我，就會成為我的選擇。

馬世芳：第一次參與此獎評審，發現絕大部分參賽者是寫身邊瑣事，因為疫情的關係，我相信從去年、甚至前年開始，就愈來愈多這類主題的文章。有大量的文字是關於兩代關係，家庭的崩毀或意外的事件，以及青春或後青春的虛無狀態。任何題目都可以設法用一千字，把畫面描繪得清楚一點，或者把故事說得好聽一點，但會打中我的，第一是文字是否呈現出新鮮的樣子，有一種文章一看就知道出自所謂的文藝愛好者，有一種其實並不成熟但裝熟的腔，會比較無法接受。再來是許多人好像習慣最後一定要寫個總論式的結尾或寓言式的翻轉或格言式的定論，但那通常搞砸了一整篇。就好像脫口秀不講出punchline是最高明的，不過這一次做到的文章並不多。能夠脫出剛剛提到的題目範疇，

使用比較特別的文字，我就會眼睛一亮，可能靠敘事口吻，或作者看見我所不能見的世界，我會感覺很驚奇。進入決賽作品各有姿態，我還滿期待大家會怎麼討論這批稿件呈現的風景和世界觀。

評審決議第二輪審稿，每人勾選七篇時，獲得三票的〈三盞路燈的夜晚〉和〈司機手〉直接進入最終十個獎額候選。針對其他二十二篇作品進行投票，每人勾選八篇，結果如下：

四票作品

〈修場一隅〉（江鵝、房慧真、馬世芳、詹傑）

〈平安龜〉（江鵝、李時雍、馬世芳、詹傑）

〈幫母親洗澡〉（江鵝、李時雍、馬世芳、詹傑）

三票作品

〈游泳課〉（江鵝、馬世芳、詹傑）

〈餘溫〉（江鵝、李時雍、馬世芳）

〈我是○○○〉（李時雍、房慧真、馬世芳）

〈紅包〉（江鵝、房慧真、詹傑）

二票作品

〈警戒線〉（李時雍、房慧真）

〈啁啾〉（房慧真、詹傑）

〈蛇〉（李時雍、房慧真）

〈牆上的二〇一一年日曆〉（房慧真、詹傑）

〈我的短跑教練〉（馬世芳、詹傑）

一票作品

〈蘋果的滋味〉（李時雍）

〈海市蜃樓〉（江鵝）

〈午餐〉（江鵝）

〈贗印〉（李時雍）

〈謀殺鳳梨〉（房慧真）

〈巢〉（馬世芳）

○票作品

〈室友〉、〈地下十七層〉、〈月事〉、〈複製〉

未獲票作品不列入討論，評審針對一票以上作品進行討論。

一票作品

〈蘋果的滋味〉

李時雍：描寫自己跟孩子和父親的相處，他的困頓失措得到孩子溫暖的回報，最後有個很重要的笑臉貼紙的象徵，送水果也是每個家庭跟長輩常見的互動。可能正因為故事簡單，最後平凡的領悟，有非常強的情感效果。當然題目援引的互文文本非常明顯。讀得很愉快，留下滿深的印象。

房慧真：《蘋果的滋味》是台灣文學史上太經典的文本和電影，但蘋果在這個年代，似乎不像當年是一種看都沒有看過、非常昂貴、要留給心愛家人的水果。甚至正因為與巨大的文本互文，讀來有點卡住。

江鵝：情感的營造很工整，但我想作者捨不得刪掉一些對話。可能當時那些話很打動他，所以都想留下來，打擊我的力道因此沒有很準。

〈海市蜃樓〉

江鵝：我欣賞小品文寫小事情，小細節。如果生活中發生非常劇烈的變動，那絕對有東西可以寫；可是寫雞毛蒜皮還讓別人能感同身受，是很精采的，我欣賞這篇創作的思路。

〈午餐〉

江鵝：同樣寫小事情，描寫很高明，記述吃飯時間到了，到底誰該去張羅吃的。字裡行間可見兩人相當有默契，互相銜接生活的節奏。這篇要說自己生悶氣是不明智的，說出來就好了——但作者沒有把這個教條寫出來，而用情節去鋪排，結尾也不是任何的結論，不直接說彼此有多深厚的情感基

礎，而寫其他瑣碎，氣氛就出來了。如果曾經有過那樣子的生活同伴，你會立刻知道那是什麼，並且欣慰他們度過了一次可能要冷戰很久的事。

房慧真：此篇擷取生活的片刻，是一段微對話。其實比較適合散文，感覺話還沒說完，文氣沒有完成，就像一棵樹還想要繼續生長，放進小品文顯得戛然而止，卻沒有產生效果。

〈贗印〉

李時雍：此篇掌握了主要象徵，從企圖仿造實體的印章，藉由上一代具重要意義的用印到此刻不需要了，講成長的歷程與其間某種悵然若失，物件的真假扣連得很好。

〈謀殺鳳梨〉

房慧真：文字技巧略顯不足，而且還有錯字，但用字非常桀敖不馴，儘管不那麼精確，但正符合文中鳳梨的意象，甚至關於南方，關於故鄉，關於夏日的汗水，被規訓之前的人生。讓我想到現在在台北買到的水果已經過度商品化，被規訓成一種死甜。我想鼓勵這位作者繼續發展你的生猛有勁。

〈巢〉

馬世芳：情緒的描寫滿生動，寫出邊緣人生卡住的窩囊狀態，因為有了男友，在糟糕裡頭看到一些希望跟出口。

〈警戒線〉

房慧真：這篇我滿喜歡的。第一段非常詩意，到了第二段像一種人類學觀察，講出部落的生活習

性，最後的高潮是穿越大坡池，彷彿瞬間回到文明之初。寫來很淡很淡，用非常平常的文字卻後勁十足，字句和意象非常迷人，結尾淡淡一句回扣篇名。這一篇也是寫長會更好的，但即使短短兩段，已非常抓住我的眼光。

李時雍：這篇滿微妙，有點像某篇作品或手記當中的一個段落，結構或鋪陳的方式都像一個片段被作者記錄下來。相處的細節以及敘事者的口吻，通過語言的翻譯帶出很有意思的語言效果，保有一種開放性，不是很完整，因此我在被它吸引和有所保留之間猶豫。

江鵝：此篇段落安排的方式，讓我感到作者的訴說不是很在意有沒有讀者。因為段落很大一塊，囁語式地說自己看到什麼、感受是什麼，需要讀者花很大的力氣進入。文字有很獨特的魅力，但也因此有種性格，合則來不合則去，語言是很明確地挑選它的讀者。我覺得，最尊重它的方式是誠實地承認我不是它的標的。它是一個人自成一個宇宙的。

詹傑：好像可以寫得更長，會更吸引我，因為我一直感覺不到敘事者在哪裡。「警戒線」是很有危險性的，用很淡的描述是有趣的手法，可是閱讀的感覺跟江鵝一樣，分成兩段讓我困惑，也猜想會不會是長篇的某個小段落？

馬世芳：文字滿迷人，但這個迷人可能來自其不工整或任性。要是磨成「好讀」的樣子，搞不好魅力也就不見了。

〈啁啾〉

詹傑：這篇好有聲音感，很喜劇，彷彿在一個很小的空間裡面，所有人讀著空氣，心事若隱若現。讀的時候我一直想，那畫面裡的所有人在想什麼事情？他們的眼光、臉色如何？我特別喜歡作者以鳥不斷存在該空間裡，吱吱喳喳，呈現每個人不可名狀的心事。

房慧真：作者很具寫作功力，在短短一篇就完成了滿戲劇性的衝突張力，且把這張力放在日常化的生活場景。特別的是聽覺效果，因此讀起來不太會膩。診療室的由甜轉酸，用「我」和林君的日漸甜蜜去襯，形成諷刺的對比。就小品文而言，可以在這麼短的篇幅完成這麼多步驟，值得鼓勵。

馬世芳：慧真說的優點，我閱讀時覺得有點 annoying，因為在一千字裡，想故作輕鬆塞的東西好多。很多元素可以拿掉，看選擇拿掉哪一個，比方林君，或先要生後來要墮胎的女人，似乎也不是必要的轉折，且又用更年期婦人跟她對照。或許不需要寫這麼多情節，醍醐味會更多一點。

李時雍：詹傑談這篇作品的方式，讓我有一點點被說服，聲音的部分其實滿迷人的。我回想為什麼一開始沒有被吸引：這次有些小品文轉場很快，每一段每一個人進進出出，也許有某種戲劇的節奏感在裡頭，但我在閱讀的時候正好期待的是另一種節奏感，我期待它能多經營每一個關係——但也能這不是作者要的，作者正是要讓人物很快速地流動。最後媽媽手冊的部分很觸動人，在快節奏當中突然出現溫暖的對話。

江鵝：故事的安排很順也動人，但作者試圖塞很多的鳥類名詞或典故進來，那讓我分心，會不自

禁地懷疑其必要性。

〈蛇〉

李時雍：在一個集中的象徵上，作者做了很好的翻轉，從縫線的形象到真實的蛇的記憶，再到一條路，蛇、蛋跟自己身體的關係串聯得很完整，藉此談家和土地的問題。作者在有限的篇幅處理了滿龐大的情節和時間段落。

房慧真：蛇的意象首尾貫穿，從童年到職場，鄉村到都市，以蛇去偷蛋比喻時光的流逝。可以感覺到作者是老手，滿會寫這種文學獎文章。雖然顯得有點工整，但寫作技巧、意象的串聯還是做得挺足，題材也特別。

江鵬：內心其實希望它再多寫兩千字，因為裡面有時間感，還講到種電——這是目前很多農村面臨的嚴苛的內心惡魔——把這些細節都放進來，就小品文來說，讀起來會覺得情感的重心太模糊。

詹傑：我也是類似的感覺。好多好材料，可是每一樣都淺嘗即止，時光感有點出不來。如果可以再多一點描述，或者比一千字的篇幅更長，也許能更寫出「蛇」的感覺。

馬世芳：篇幅是個問題，我有時候會想，像陳昇的歌詞有的一首兩、三百字，以流行歌來說算很多，但它可以交代故事，而且是有力的。小品文也不是不可能做到，但有時讀起來覺得有點尷尬。

〈牆上的二〇一一年日曆〉

房慧真：這篇賣相可能沒那麼好，是挑讀者的，但我很想幫它說話。作者寫得非常輕非常淡，沒

有什麼情緒起伏，就好像擦邊球一樣，至痛的事情用時光淘洗也是不著痕跡的。會觸動我的是，看似寫父親喪妻，同時也在寫父愛，包括父親帶他散步、講那些不著邊際關於股票的話，都是非常隱微的方式。大智若愚，大巧若拙，也可能我強作解人，但它是具有後勁跟餘韻的，讓我想一看再看。

詹傑：確實賣相不太好。那些事情可大可小，作者沒有故意使詭計，就告訴你這麼多事情。我很喜歡撕雙面膠的段落，把看似很大的東西放到最後。

馬世芳：初讀對時序有點 *confused*，所以又回頭重新順一下內容。作者寫喪妻的方式，在日曆上註記「老婆過世」、「老婆出院，好棒」，讓我有點出戲了。是很特別的文章，也沒有別人寫得出來，但這是否為優點我還不太確定。

李時雍：我也是相似感受。因為知道會通過翻日曆的過程帶到生死的經歷，但翻動的時序跟情感發展，布局上稍顯混亂，因此我無法很投入其中。

江鵝：這篇有吸引我的注意，但語言的確是個很關鍵的問題，感覺卡卡的。就硬體來說，段落、語句可以再雕琢，但我滿欣賞情節上作者知道什麼是可以拿來勾人的。我想他是個很有天分的寫作者。

〈我的短跑教練〉

詹傑：缺點有些明顯，結尾我不那麼喜歡，可是媽媽跟孩子繞著車跑好有畫面感。看的時候想說誰是短跑教練？——原來要這樣解題，讀起來有驚喜。

馬世芳：親子間賭氣用這樣的形式呈現，真的是很令人難忘的畫面。在彰化的鄉下，一個小孩被媽媽趕下車、冷戰，最後搶著看誰先回車上，非常生動。最後沒有給出救贖，還繼續賭氣，讓人印象深刻。

房慧真：這關係不太對等，因為敘事者當時是個小孩，媽媽命令他下車是滿殘忍的，最後用一個方式圓回來。但我心想如果我是這個小孩，會非常恐懼，因為大人好像要把我丟棄在荒郊野外。這篇應該是真人真事，但如果設置為情侶或夫妻，似乎會比較符合文中能讀到的感受。

馬世芳：確實有一種母親會做這樣的事情，殘酷千百倍也是有的。孩子在成長過程裡，也學會怎麼去對付媽媽，假如這是真實生命經驗，我有被說服。

李時雍：故事和關係的描述都讓人留有印象。沒有選它的原因，在於作者將關係凝成所謂的短跑訓練，試圖收在某種更進一步的意義，這部分沒有觸動我。

江鵬：這件事情很值得寫，但需要再重整段落並刪減細節，*punchline* 才會精準。

三票以上作品進入候選名單，共七篇；剩下最後一個候選名額，評審針對五篇兩票作品，每人一票，各自選擇心中有資格進入最終候選名單之作：

〈警戒線〉（馬世芳）

〈啁啾〉（李時雍、詹傑）

〈牆上的二〇一一年日曆〉（房慧真、江鵝）

〈啁啾〉、〈牆上的二〇一一年日曆〉同獲兩票，評審以舉手表決：〈啁啾〉獲李時雍、馬世芳、詹傑三票支持，進入最終候選名單。〈牆上的二〇一一年日曆〉則維持「待確定」的資格。評審繼續針對三票以上作品逐篇討論。

三票作品

〈幫母親洗澡〉

李時雍：幫父母洗澡是個能想像得到的家庭關係，但其實又不會那麼頻繁地發生。整個洗澡過程通過作者的觀看去面對母親的身體，以及他們之間親近又有點害羞的關係。敘述很輕盈也交代得很好，唯一稍能更好的是結尾，收得有點太快，沒有讓前面鋪展開來的情緒有更好的收束。

江鵝：我也喜歡這一篇，但細節稍多了一點。這個女兒看到母親老去的身體，許多內心的轉折都是很動人的，尤其最後講到媽媽的頭髮，我其實很被勾動。如果能狠下心再刪個一百字，力道會很強。

詹傑：故事一直貼著身體意象走，很集中。

馬世芳：我喜歡作者細細地寫「幫媽媽洗澡」，自然而然帶出很多我們可以腦補的故事，包括女

兒的愧疚。媽媽要站起來自己洗下身的細節也非常動人。結尾忽然戳你一下，就這樣收，酸楚的感覺很綿長。這樣的題目不好寫，下筆輕了重了都不對，這篇處理得很不錯。

〈游泳課〉

房慧真：可以感覺作者要寫一種非常真摯的情感，假如敘事者真的想用這樣的方式去鼓勵丈夫，但在套路跟溢滿的正向思考底下，我會完全被拉離，所以對此篇有點疑慮。

李時雍：段落感很強，第一堂一直到最後一堂課，一小段一小段，但又沒有像〈平安龜〉處理得不會被架構影響。

江鵝：它的工整、對仗做到沒什麼瑕疵，但的確沒有特別的情感共鳴。如果撇開情感不談，文字可以經營到這麼工整應是經過很多努力的，所以我把票投給它。

詹傑：的確有很設計的地方，但該有的技術都拿出來了。

（評審舉手表決此篇是否進入「待確定」，獲得五票同意。）

〈餘溫〉

馬世芳：寫得有點亂，反而顯得真實，很感人。一直不關機的手機始終發熱，把這個意象轉化成情感投射。

李時雍：一開始以為「餘溫」是指身體，但後來會知道是指手機。此篇回應到目前很重要的數位遺骸議題，在這次觸及死亡的作品中比較少見，也處理得很完整。

江鵝：我也滿喜歡這篇，有時代感。對著已逝哥哥的手機所想到的點，全都可以合理地勾喚出我自己的生活經驗。就算我不是對著已逝的人，而是一個有了不愉快的朋友，我也一樣會看著手機裡的LINE狀態或群組想一些東西，因此在描寫真實生活經驗上能打動我，語言也是通暢的。

〈我是○○○〉

江鵝：作者想放進來的細節太多，其實只要一、兩點就很動人了，重心可以再精準一點點。這是非常年輕的人才會有的內心的自我辯證。

詹傑：我很期待○○○更曖昧一點，可是很快就揭牌了，看了前面就知道在指涉什麼，如果可以藏久一點，該有多好。

馬世芳：體保生，性少數，外籍生，新住民，白化症……很多可以代入。看了那麼多文學獎腔調的世故文章，這篇讓我感覺「哇，好新鮮喔」，是那種樹頭摘下來的果子，咬下去喀滋一聲的新鮮感。怒極而笑和青春期的彘扭躍然紙上，就這樣寫出來，其真誠讓我很被吸引，願意因此原諒技術上的瑕疵跟不成熟。

房慧真：這篇很巧妙地用了○○○，由小見大，每一個讀者可以任意填上你在這個社會被標籤的身分。我好喜歡結尾，「我要用獎盃砸他的臉」有種精氣神。我同意作者一定很年輕，有年輕的莽撞才寫得出來，彷彿《賽德克·巴萊》那句台詞：「就讓你們看見野蠻的驕傲。」好精采，是很有視覺感的作品。

李時雍：我也很喜歡這一篇，但是是一次、兩次讀，也會想它刻意地用符號留白，但實際上很清楚，是否有可能更曖昧一點？因為發展到中間有一個明確的指向，如果是作者有意爲之，那在形式上的設計說不定可以有其他方式，讓空間更大，因爲本身的故事、關係、內容都是有意思的，未必要通過這樣刻意的○○○。

〈紅包〉

房慧真：這篇太有臨場感了，包括用短句回應急救現場緊張的氣氛，不拖泥帶水。結尾我也滿喜歡，前面的倉促或內疚突然好像飛機順利落地，還是要回到日常生活，「好好吃飯。」

詹傑：我也滿喜歡，因爲能讀見他們日常的種種細節。

江鵬：語氣是很新鮮的，我很少讀到這種語氣。而且讓我在很短的一千字以內，彷彿置身他的生活，我本來不能夠想像他們做的事情、情感上的衝擊和壓力，但作者很快地把我帶進去，很厲害。奇妙的地方是此篇主詞是「他」，其實也讓讀者有個很大的想像空間：是不是因爲在第一手接觸的情況下，濃烈到不可能用「我」來講這件事？總之這篇很吸引我。

馬世芳：這篇非常好，敘事口吻很日常，寫的卻是非常激烈的畫面，好像也只能用文字給我們這樣的閱讀感受，拍成戲劇的畫面一定很煽情。從點鈔開始，最後「回到隊上，再跟指揮中心報救護車消毒」，非常平淡的寫法，但中間是一個死亡事件。這次絕大部分作品都以第一人稱書寫，是很直覺會選擇的角度，這篇則寫「他」。

四票作品

〈修場一隅〉

房慧真：我非常喜歡它的結尾。任何文章的結尾都非常難寫，何況是小品文。「那些龍那些虎彷彿都在笑，還有那隻狗。」真的是我們自由人沒有辦法想出的句子。寫出一種刻板印象之外的獄中生活，破除我們想像中的窮凶極惡。作者一定是熬了很多年的資深坐牢者，才能有這樣的心境。

詹傑：小狗刺青真好玩，好喜劇，很難想到可以用這個角度切進來寫不同的受刑人。

江鵝：起初對這篇有猶豫，因為我對別篇的語言很嚴格，是不是也要對它很嚴格？內容完全無可挑剔，這是難得的題材，但其中文讓我有一點點像在讀外國語言，似乎使用國語不是很熟練。如果除去這點不論，這篇是非常精采的。

馬世芳：語言倒還好，這也算它的特色吧。短短的篇幅幾乎每段都有梗，很多是我們沒有辦法想像的，比方我真的不知道每一個刺青都要登記，萬一偷刺會出狀況，半夜上廁所不要吵到別人是一種體貼，種種細節非常生動。同意慧真說的結尾真難寫，但這結尾餘韻真好，是這次我最喜歡的作品之一。

〈平安龜〉

房慧真：故事很好，結尾特別好。唯一有疑慮是「一、二、三、四、五」似乎沒有特別必要，因為故事也是順時向的，有點取巧，規避了本來要做的事情。

李時雍：這篇也是我後來才選的，原因一樣是分太多段落。如果要這樣子架構，實際上適合更長篇的作品。但反過來想，正因為它區隔成一個鏡頭一個鏡頭，可以含括從龜山島一句問話所聯想的種種，無論景致或海龜湯遊戲。在同一篇作品當中，可能沒辦法在有限規模下放置那麼多細節，結構也許正是其優點？

江鵬：初讀時也有疑問為什麼要這樣標，卻沒有妨礙我進入此篇的情感狀態。我不是宜蘭人，但作者所描寫的東西可以讓我很容易地走進情境，他看到什麼、當時的內在感知如何，描寫功力是好的，並沒有使用很煽情的文字，卻能勾起某一種台灣共有的視覺記憶。

詹傑：我很喜歡這篇的空間感和開頭。數字的確有點干擾，好像五個不一樣的鏡頭一直跳，是否一定得這樣做我也有疑問。只是，雖然作者用這種方式寫景象，我可以感覺到很多東西在文中流動，什麼時候寫海龜、熬湯，我認為作者是謹慎思考過的。

馬世芳：寫個人的生命經驗，細節的特寫鏡頭很具說服力，包括漁船拖回來的東西，海龜被殺、煮成湯之類。沒有特別要寫很 *sensational* 的東西，可是非常有畫面感，從大遠景到特寫都處理到了，下筆也算克制。

進入候選、尚未討論作品

〈三盞路燈的夜晚〉

李時雍：這篇我很喜歡，主要是詩意的語言，以及詩意的眼睛看日常經過，敘事者的口吻會帶著你一直往下閱讀。與其談內容，不如就跟著語言進入幽微的風景和其內心狀態。

馬世芳：我很喜歡這一篇，文字好像會飛一樣，只有在某種特定的年紀，特定的生命情境，才有辦法這樣寫東西——寫什麼都對，寫什麼都很引人入勝，那雙眼睛看到的世界，哪怕是寫路燈下的貓或蟑螂都很迷人，語言的口感真好。我在評審時，就很期待可以看見語言質地特別不一樣的，這篇讓我看到了。另外，這次很多作品是年輕人在一種虛無困頓的狀態的描寫，但這篇沒有一點自憐的痕跡，又很鮮活。

江鵝：這是所有作品裡我最喜歡的一篇。通過我很挑剔的語言上的檢視，雖然看似自言自語，但每段之間的邏輯是非常縝密的。描寫的細節在真實性上非常到位，讀者可以非常輕易地想像人在深夜的路燈下，可以做什麼，想什麼，做很傻的事，想很傻的事。整篇文章讓我感到非常濃重的寂寞，但那寂寞是不自傷的。無論語言的節奏或情感都非常清新。

〈司機手〉

房慧真：寫作技巧稍嫌鬆散，像是素人要開始寫作。但這樣的作品如果出現在得獎名單也值得鼓勵，因為題材太好了，情感從紙面湧出來，讓我透過作者很樸素的文字去接觸到很濃烈的情感。

馬世芳：這篇跟〈幫母親洗澡〉都讓我感同身受，大概永遠忘不掉「司機手」的意象，細節描寫

的功夫很厲害。第一次讀不曉得爲什麼要提牙買加京斯敦，再讀就覺得，其實也帶到父親和自己兩代人的江湖歷練、人生幅員不一樣了。

李時雍：切入的角度很好，一開始不太確定，讀下去會知道父親的工作是開車。結尾很動人，描寫手的緊握從有形到無形，回到父親的職業是開車的人，非常完整。文字簡單，但形成的意象讓人印象深刻。

江鵝：語言相當工整，但真正打動我的是「司機手」這個主題，這是一件我從來不知道的事，它讓我這個讀者因爲讀了它，理解原來世界上有「司機手」；就算我們知道這是什麼，且它大多數時候跟我不相干的，司機就只是提供服務的人，但作者不只講了形狀給我聽，還讓我理解了司機的家人跟這雙手之間的關係，情感描寫很動人。「你知道」，就是你沒有辦法再回到「不知道」了。

所有獲票作品討論完畢。除〈游泳課〉外，其餘九篇候選作品〈三盞路燈的夜晚〉、〈司機手〉、〈修場一隅〉、〈平安龜〉、〈幫母親洗澡〉、〈餘溫〉、〈我是○○○○〉、〈紅包〉、〈啣啾〉確定獲獎。

評審針對〈牆上的二〇一一年日曆〉和〈游泳課〉再次投票，〈牆上的二〇一一年日曆〉獲五票通過獲獎，最終十篇得獎名單確定。

小品文獎

決賽簡介

江鵝

一九七五年生，輔仁大學德文系畢業，人類圖分析師兼自由寫作者。著有《俗女養成記》、《俗女日常》，與小芳合著《高跟鞋與蘑菇頭》。作品曾改編為電視劇《俗女養成記》、《俗女養成記2》。

李時雍

一九八三年生，台大台文所博士候選人。余余劇場團長，靜宜大學中文系兼任助理教授。曾任聯經出版主編、《幼獅文藝》主編、《人間福報》副刊主編。著有散文集《給愛麗絲》。





房慧貞

一九七四年生，台大中文系博士班肄業。曾任職於《壹週刊》、《報導者》，獲調查報導新聞獎若干。著有散文集《草莓與灰燼》等多部，人物訪談《像我這樣的一個記者》，報導文學《煙囪之島》（合著）。



馬世芳

一九七一年生，台大中文系畢。廣播節目主持人、台灣科技大學兼任副教授。曾獲金鐘獎最佳流行音樂節目主持人獎。著有散文集《歌物件》、《耳朵借我》等，譯作《巴布·狄倫歌詩集》（合譯）。



詹傑

一九八五年生，台北藝術大學戲劇碩士。影視暨舞台劇編劇。曾獲台灣文學獎劇本創作金典獎。劇場作品《麗晶卡拉OK的最後一夜》，影像作品《花甲男孩轉大人》，電影《刻在你心底的名字》等多部。