

小品文獎

初、複審會議側記

記錄◎謝麗笙

楊佳嫻談及，「我最關心的題材是性別，並非性別書寫就絕對好，而是，我認為這是當代最重要的關鍵詞。很想看看隨著風氣逐漸開放，法律通過，性別的敘述或描寫能否開啓更多可能性。」在此屆作品中，有兩個部分最使她驚喜，「性別的描寫相當多元。所謂性別，不僅限於同志，包含一個人的男性／女性角色轉換、身心變化等，都有作品觸及。第二是關於性，很難說性在這個時代還是禁忌，但我讀到了非常出色的篇章，寫得隱晦，富含詩意，又能將讀者引領到所要描寫的主題中。」此外，「即使常見的親情書寫，也都在水準之上，因此相當難選，最後進入決審的三十一篇，每篇都非常精采。」

李時雍認同決定哪些作品入選並不容易，「多數題材仍擷取自日常生活，疾病、飲食、親情等。相對於散文，投注長篇書寫需要很多東西支撐，可是寫作小品文的日常切片，若經營得好，作品就可以較易完成。在短的篇幅中，找到一個特殊視角，或寫網路的人際關係，或寫現下疫情這種有當代感的題材，就很容易吸睛，這是小品文很難選的原因。」

廖志峰指出，本屆題材豐富，命題活潑生動，各種角度的寫作開展出不同面向，「不是很好選，但挑選出的作品都有其代表性；也因為參與評審，我開始思考小品文是什麼、如何表現，有的作品以

偏向小說或寓言的方式書寫。部分篇章我沒有圈選，是因為結構不夠嚴謹，終究小品文仍應有嚴謹的形式。」

神小風同樣感到選擇的不易，她認為，「小品文的要點在於節奏，比起散文，小品文更需要減法的藝術，更集中呈現。」主題方面，「以家庭為大宗，但有滿多非傳統式的家庭描寫，比如母親洩漏出吃力感，女性在身體上的無力或心事，都是讓我比較留意的。另外，有些作品很貼合現代，比如〈Cth+F〉。」

孫梓評表示，「讀散文的時候，偶會讀到作者耗費過多筆墨鋪排一段『小事』，心中難免覺得，這寫成小品文就可以了——小品文要『有事』，卻未必得『載道』，所以它像各種實驗的可能，可以是一段訊息量沒那麼長的敘述，也可以是文字風格的表演；可以是類極短篇的人間劇場，也可以是妝髮誇張的舞台動作，要緊的是，在它的字數限制中，能有效發揮作用，使讀者驚嚇，感動，詫異，思索。本次參賽作品主題關乎家，家族，親情所帶來的處境與困境，面對傷害與死亡的表情，生活中的得失或領悟，幾乎有三分之二篇幅都是值得在副刊上發表的，於是挑選的過程頗為艱難，也可以想見這些篇章彼此間的競爭非常激烈。」

小品文獎

決審會議紀錄

記錄◎謝麗笙

一千字造世界

時間：二〇二〇年十月五日下午二時

地點：《自由時報》一樓會議室

決審：林黛嫻、柯裕豪、陳素芳、劉克襄、蔡逸君（依姓氏筆畫排列）

會議開始，基金會報告收件情形，本屆共收到五七八件來稿，由五位初、複審委員李時雍、孫梓評、神小風、楊佳嫻、廖志峰勾選心中值得進入複審的篇目，共得六十六篇；再召開複審會議，選出三十一篇作品進入決審。決審委員推舉劉克襄擔任會議主席，並針對本屆作品發表整體看法與評審重點。

陳素芳：小品文因篇幅短，評選時，我重視敘述是否完整，捕捉住某種情境、場景之外，有沒有點出什麼特色？有些作品會營造極短篇驚喜效果，但我認為未必需要如此，而應表達某種感人情境。閱讀這批作品，有些能點出特殊意義，讓我很有感覺，但有些則重複，停滯，無層次感，這樣的文章

我都不會挑選。

蔡逸君：我認為小品文要有結構、有層次感，不需要很龐大的敘述。我不排斥小小說，因為小小說的構成即以散文為根柢。作品若具亮點，或結尾反轉，其實滿容易脫穎而出，這種手法雖類似小小說，但仍可屬小品文的一支，重點在於：因篇幅僅千字，不需要太多焦點，能表現出很簡短的小東西、小情感或小亮點，就會考慮選入。

劉克襄：希望選出的作品能更大公約數地溫暖各位，不要那麼小確幸，又可以把溫度煲出來。至於用字較雕琢的文章，反而我比較害怕，會避免選它。

林黛嫻：林榮三文學獎徵選小品文獎到現在已十六屆，對這文類的形式，似乎仍無法建立一種典範。我認為小品文既然跟散文一起評審，它應該還是屬於散文。今年的參賽作品我看到太多極短篇的樣子，極短篇在一、二十年前開始熱門的時候，曾引起此形式是否屬於小說的討論，只是沒有結論。我個人傾向散文和小說應較清楚地區隔。當然，現在虛構散文已經是無可避免的趨勢，但這「虛構」仍應在法理上屬於可容忍範圍。因此我會以散文的標準來看待小品文，即在一千字的篇幅裡，能把散文的敘事結構、文字的凝鍊表達得最好，才是我的首選，若過於傾向極短篇就會剔除。

柯裕棻：我比較不在乎是否有非常明確的形式，小品文若能寫出一個氛圍或一種感覺，在千字內將這個很小的故事說清楚，就很不錯。此次很多關於親情回憶、身體病痛的書寫，是文學獎常見主題，也有一些很私密的情感揭露，私密到我疑惑自己有沒有資格來評判作者的自我解剖？有趣的是，

我讀到非常多母親的自述、對於母職的想法，從自己為人母，子女看待母親，丈夫看待身為母親的妻子，或孫輩看祖母做為母親的身分，這是相當有趣的「女性視角」，由多方交織展露出來的寫作，是很大的現象。我評選的標準是敘事能向前推進、有層次，會避開很刻意、過於堆砌或雕琢的文章。

經評審協商，決議首輪每人圈選五篇，結果如下：

三票作品

〈棄養〉（陳素芳、劉克襄、蔡逸君）

〈笑〉（陳素芳、劉克襄、蔡逸君）

二票作品

〈喧囂的空房間〉（林黛嫻、柯裕棻）

〈放風〉（陳素芳、劉克襄）

〈大ㄟ〉（林黛嫻、劉克襄）

〈占領〉（林黛嫻、劉克襄）

〈媽媽要回來了〉（陳素芳、蔡逸君）

〈陰翳禮讚〉（柯裕棻、蔡逸君）

一票作品

〈合金〉（林黛嫻）

〈爸爸的露螺〉（陳素芳）

〈臨兵鬥者皆陳列在前〉（柯裕棻）

〈鏞城〉（蔡逸君）

〈骨齒拼圖〉（柯裕棻）

〈老嫗〉（柯裕棻）

〈Ctrl+F〉（林黛嫻）

○票作品

〈棲身〉、〈親愛的家〉、〈白線〉、〈哺乳變成一種志業〉、〈Coser〉、〈名片〉、〈島的夢〉、〈在不連續的時空裡〉、〈洞〉、〈那一棵蘋婆〉、〈吃一碗扁食麵〉、〈泅·泳〉、〈泡沫年間〉、〈抽菸的日子〉、〈當我們被太陽吃掉〉、〈鯨鯨〉

未獲票作品不列入討論，評審針對一票以上作品進行討論。

一票作品

〈合金〉

林黛嫻：這篇將人生狀態以金屬合成比喻，有點趣味。我可以放棄這篇。

〈爸爸的露螺〉

陳素芳：雖然結構完整，但過於說明性，結尾走向八股式作文，且「露螺」的出現有些突兀，我可以放棄這篇。

劉克襄：手錶的部分沒能寫出情感。

〈臨兵鬥者皆陳列在前〉

柯裕棻：怪力亂神在台灣文化是很重要的環，日常中會有各種說法，也很可能成為我們回憶的一部分。它寫當時世紀末的都會傳說，大眾文化記憶，流行歌，電視節目，鬼魅幻想，社會案件，與自己的回憶交融，作者沒有太倚靠這些來經營，而將青春回憶輕快帶出，鮮明俐落。我滿喜歡這篇，希望可以得到支持。

林黛嫻：題材特殊，文字也很好。可惜題材較廣，涵蓋內容太多，很多東西僅點到為止，在千字篇幅要寫得深刻並不容易。

〈鏞城〉

蔡逸君：在這次參賽作品裡，大部分寫的是小情感，這篇探討較大的議題，但其寫作規格並沒有超出散文的規範，和緩敘述一種對比：從前農舍豬糞環境的髒，和乾淨文明的內在的髒，其實是一種對人的排斥，作者寫出兩種層次，非常豐富的對比。

劉克襄：我可以支持。其寫法像擦邊球，談到環境跟人的關係，寫出了一點讓人感動的東西。

陳素芳：這篇講得太清楚了，用意過於明顯，雖然題材特殊，也感人。

〈骨齒拼圖〉

柯裕棻：此作可說是一個時代的切片。從一篇臉書貼文談起，生死議題很快就被其他歡樂的書寫洗過去，是現在某種日常景觀，藉此探討人生的完整和缺憾的意義。探索生命意義說來老套，但確實叩問到年輕人之間不太常見的種種。我在它和〈Cute〉間猶豫，我可以放棄此篇。

蔡逸君：此篇談很深刻、很本質的東西，並以日本修補器物的金繼觸及人的完整和缺失，深刻辯證傳統的「全屍」觀念，焦點集中。此篇和〈陰翳禮讚〉同樣都談廣泛的大人生，但我後來選〈陰翳禮讚〉，因為〈骨齒拼圖〉借別人的故事開場，不易進入狀況，不然後面的架構很好。

〈老嫗〉

柯裕棻：初讀不很明白敘事者在家裡的身分，慢慢才明白是孫女，但不知何故，阿嬤對她不太滿意。從孫女角度看阿嬤人生的怨恨，曲折蜿蜒寫出阿嬤的各種負面情緒，很聰明地用小篇幅含納複雜的親情關係，因此當我回神意識到，作者是以一千字說這一切，我挺佩服。

劉克襄：的確不容易。伏筆很多，但並沒有讓你感覺必須擴充到四千字才能表達這些內容，技巧確實高明。雖然我沒有勾選，但分數還是打得很高。

蔡逸君：它很匆忙，我希望焦點不要那麼多。其中，文末突然蹦出一句「在我改著男裝後」，意思很不明確，重點是阿嬤重男輕女，或敘述者因此有了性別認同的轉變？閱讀者可以擴充很多歧異性，只是，在短篇幅裡造成這樣的效果，是好是壞？我不能判斷那句話的意思，有一種突兀感。

陳素芳：因為敘述者也說自己像那個「公子」，讓我有點疑惑。但作者濃縮可以寫得很長的故事

事，挑出重點，技法厲害。結尾滿好的，有體貼，有和解。

林黛嫻：這篇較戲劇性，但因這批作品親情主題很多，它又有較明顯的缺點，如果勾選十篇我就會選它。

〈Chi + F〉

林黛嫻：雖然我認為小品文較傾向散文而非極短篇，但這篇實在太有創意，即使對我來說稍微犯規，也可以接受。藉由共用社群帳號塑造兩代之間的衝突，節奏井然且寫法節制，在眾多傳統的親情文章中出現這樣難得的一篇，又表現得很好，請大家多多考慮。

陳素芳：如果〈骨齒拼圖〉和〈Chi + F〉擇一，我會選〈Chi + F〉。雖然命題不偉大，但趣味性高，母女之間神話級的互動很有意思，具現代感也有層次，而且寫得很傳神。

柯裕棻：我可以支持此篇。作者以詼諧的方式寫出母女關係，在社群媒體上爭奪自我、身分和記憶——名字曾是屬於F媽媽的記憶，但當F逐漸希望能夠奪回自己的帳號，媽媽的記憶也不能不算數，因此兩人互相拉扯，很有趣。

兩票作品

〈喧囂的空房間〉

柯裕棻：在多篇多面向討論親子關係的作品中，此作直面對兒子的愛與對兒子嗜好的恐懼交纏的母親心情，不單是母愛的樣貌不同，兒子的模樣也非常不同，寫得活潑緊張，情緒飽滿。

林黛嫻：這篇從題目開始就有強烈對比，房間原來一定很熱鬧，媽媽在，兒子也在，屋子裡有非常多共同回憶，可為什麼是空房間呢？因為孩子已經長大離家了，這也是人之常情。即使兒子不在，家裡還是有很多生物，藉空房間裡生物的熱鬧來對比感情，很有創意，也寫得滿到位的。

劉克襄：其實我也想投它，但因為票數不夠。這篇寫得像坐雲霄飛車，中途慘叫，結束後懷念過程。是一篇不錯的短文。

陳素芳：我也支持。此篇不故布疑陣，讀下來有驚喜，兒子的形象也清楚，並將空巢期的媽媽寫得很傳神。

〈放風〉

陳素芳：這篇的作者應該真的是受刑人，將監獄中的不自由感寫出來，形容連天空都是方形的，以及離家有多遠，「公里數不是正確的計算方式，應該用好幾百個好幾千個二十四小時來換算」，都寫得很好。

劉克襄：相對於他篇，是非常特殊的書寫角度，也寫得不差。

蔡逸君：文中以螞蟻比喻受刑人，「像造巢地底的群居螞蟻，分工挖掘周遭掩身的罪惡廢土」，有點參差，因為螞蟻並沒有這樣，但這小缺失不影響通篇所要描寫的。

〈大〉

劉克襄：此篇精采之處是作者母親有點男性化，整體鋪陳能傳達出她非常強勢之感，寫法算是滿

到位的。雖然選了它，但我較不偏愛「卯子存摺已提領一空」這種吊文學味的語言。

林黛嫻：簡潔明瞭，直擊中心，寫出更年期女性荷爾蒙減少後漸漸男性化的生理過程，幽默語調描述母親的一些特點，「深知晚點閉嘴才是贏家」，簡單句子也讓人會心一笑，我喜歡這樣直接上籃得分的明朗寫法。

〈占領〉

林黛嫻：這次參賽作品類似題材非常多，可見愈來愈多人書寫家庭關係，只是以什麼方式來寫。用點技巧當然可以，但我一向偏好直接將所要表達的東西，藉由誠懇的情節來表現。這篇寫新手父母有了新生兒以後必然的變化，簡單平凡的題材，表現非常到位，即使我離那種狀況已經非常遙遠，都還能感同身受。

劉克襄：幽默有趣，以獅子的行為形容家庭生活，讀起來非常可口。

〈媽媽要回來了〉

陳素芳：很有趣，很傳神，寫男生之家媽媽不在的狀況。親情主題很常見，這篇將有意思的生活片段鮮活捕捉。技巧、完整性不見得有其他篇好，但它將特殊點表達清楚，且具有我們較少在文章中讀到的一種趣味，尤其追垃圾車的段落，讓日常慣見的東西，躍然紙上。

蔡逸君：很生活化的戲劇感，但不是被塑造出來的。藉著母親不在，敘述家庭缺了這個重要角色變成多糟糕的狀況，是它的有趣之處，雖然有點戲劇性，但讀來輕鬆容易，是直球。

劉克襄：我沒有勾選的原因是，每讀一段，下一段要做什麼大概可以猜到，幾乎從一開始就知道結尾，就像看《海角七號》，會知道它要故意製造笑點，這篇也隱約有這樣的問題。

〈陰翳禮讚〉

蔡逸君：初看題目不喜歡，因為有人用過了。再三讀過，會讀出它其實委婉地觸及較深層的生命本質，集中在此命題，有很深且完整的討論。

柯裕棻：我認同標題太重疊，有點可惜。但看到內文，發現取這個名字又是有道理的，它要說的跟谷崎潤一郎的陰影不同，有層次地處理視覺上的陰影，心境上的陰影，還有時事與人生的陰影，還將暗影翻轉成也有正面的可能性。文字很漂亮，但不故作。

林黛嫻：這篇選進來很好，因為大部分篇章都有故事性，這篇是寫一個概念。確實文字運用得滿漂亮。

蔡逸君：很隱微很幽微的概念，不容易寫，不容易被讀出來，它表現得很完整。

陳素芳：我沒有選它可能因為我沒有讀出來，太中正和平了，很禮讚的感覺，文字四平八穩，講的事情也太穩了。

三票作品

〈棄養〉

蔡逸君：這篇運用大量對白，非常口語化。當其他有那麼多以較嚴肅、沉悶的角度來看待自己的篇章，這時幽默談諧的寫法就會跳出來。我喜歡它的口吻，簡簡單單，又千折百迴。

陳素芳：內文起初真看不出是一隻狗，有懸疑效果，這樣的伏筆一直到結尾主角打開車廂出現驚喜，但原來外出籠也不是給她的，有趣還帶點悲哀，彷彿母親也是被兒子棄養的。

劉克襄：《讀者文摘》也會有這樣的文章，但不會有這樣的技巧布線埋伏，讓你莞爾。

林黛嫻：這些優點我都同意，可是在一千字的篇幅裡，第二人稱敘事已經隔一層了，除了「你」又有「她」又有「兒子」，期待能讀到用比較明朗的方式來寫。

〈笑〉

陳素芳：一篇滿感人的親情故事。結構完整，文字清楚乾淨，但最後有個地方寫敘述者嗓子啞了，醫生說那是最幸福的病因，有點落於言詮。題材相對來說是特殊的，而且有些地方借用鄰居的話來形容自家生活，寫得很傳神。

蔡逸君：想像一個九十歲的父親，配上一個至少六十歲的兒子在搞笑，很有意思。

所有獲票作品皆討論完畢，評審決議一票作品除〈鑪城〉、〈老嫗〉、〈Chie〉保留，餘皆放棄。進入第二輪投票，每人從十一篇中圈選九篇，結果如下：

五票作品

〈喧囂的空房間〉（林黛嫻、柯裕棻、陳素芳、劉克襄、蔡逸君）

〈大ㄟ〉（林黛嫻、柯裕棻、陳素芳、劉克襄、蔡逸君）

〈占領〉（林黛嫻、柯裕棻、陳素芳、劉克襄、蔡逸君）

〈鏞城〉（林黛嫻、柯裕棻、陳素芳、劉克襄、蔡逸君）

〈陰翳禮讚〉（林黛嫻、柯裕棻、陳素芳、劉克襄、蔡逸君）

〈笑〉（林黛嫻、柯裕棻、陳素芳、劉克襄、蔡逸君）

四票作品

〈放風〉（林黛嫻、陳素芳、劉克襄、蔡逸君）

〈棄養〉（林黛嫻、陳素芳、劉克襄、蔡逸君）

〈Ctrl+F〉（林黛嫻、柯裕棻、陳素芳、劉克襄）

兩票作品

〈老嫗〉（柯裕棻、蔡逸君）

一票作品

〈媽媽要回來了〉（柯裕棻）

結果出爐，由獲得兩票以上的〈大ㄟ〉、〈占領〉、〈鏞城〉、〈喧囂的空房間〉、〈陰翳禮讚〉、〈笑〉、〈放風〉、〈棄養〉、〈Ctrl+F〉、〈老嫗〉等十篇獲獎。會議圓滿結束。



散文獎
小品文獎

評審簡介

林黛嫻

一九六二年生。世新大學中文系博士。曾任《中央日報》副刊中心主任兼副刊主編，現任教於淡江大學中文系。曾獲中國文藝獎章小說創作獎。著有散文《推浪的人》等；小說《單獨的存在》等。

柯裕棻

一九六八年生。美國威斯康辛大學麥迪遜校區傳播藝術博士。現任教於政治大學傳播學院。曾獲時報文學獎、台北文學獎等。著有散文集《洪荒三疊》等，編有《九歌100年散文選》。小說集《冰箱》等。





陳素芳

一九五六年生。台大中文系畢業。現任九歌出版社總編輯，曾獲第四十二屆金鼎獎特別貢獻獎、第二屆五四編輯獎。與李瑞騰編有《九歌四十：關於飛翔、安定和溫情》。



劉克襄

一九五七年生。文化大學新聞系畢業。曾任《中國時報》人間副刊撰述委員及執行副主任，現職中央社董事長。曾獲金鼎獎等。著有散文集《早安，自然選修課》、《十五顆小行星》等多部。



蔡逸君

一九六六年生。文化大學戲劇系影劇組畢業。曾任副導演、編劇、《印刻》副總編輯，現專事寫作。曾獲台北文學獎、林榮三文學獎散文獎首獎等。著有散文集《跟我一起走》、小說《我城》等。