



散文獎、小品文獎初審會議側記

記錄◎董柏廷

劉梓潔認為，此次散文作品頗具可看性，有親情故事寫得極好者，亦有以人類學導入書寫，講述小島故事。某些作品的設計度及完成度皆高，甚至將技巧寓於無形，雖以平淡口吻道出，卻能給出深刻的餘韻，出現的對話也都切實地打進讀者心坎。感覺得出有許多寫作老手前來參賽。相較往年作品，此次題材更廣、更多元，只是大部分寫作者無法將題材發揮得淋漓盡致，散文考驗的是創作者的剪裁能力，譬如，有作品描寫「日治時代的家族史」但完成度不高，若能將它放大成小說來寫，將會比刻意放進散文的框架中來得好些。

孫梓評表示，今年擔任散文獎初審是相當愉快的經驗，參賽作品出現許多前所未見的題材，例如：女性跑馬拉松、空軍夜航、導演與保全人員的生活面貌，使人在評閱時，格外能感受到生活於同一個島嶼上的各行各業，將他們的生活樣貌貢獻出來，這樣的作品，與生活經驗貧瘠、單憑想像的書寫大有不同；不過，也有部分參賽者受限於字數或寫作經驗不足，無法將好題材善加運用。此外，有別於傳統散文的書寫模式，今次有幾篇「筆記體」形式的作品出現，有些作品在描繪人物時，不再「直接描述」，而以「間接」的手法使人物顯影，由此更能感覺到：參賽者認真思考著如何讓「寫」這件事變得更多元。

凌性傑觀察到，許多作品有模仿前幾屆得獎作品之嫌，卻無法突破以往的成就。虛構性的散文亦

不少，但也並不出色，他進一步指出，該組作品中出現許多現代生活的「無聊」，而關於情色／身體、旅行、飲食文學等書寫似已退燒。

羅珊珊表示，散文的水準較小品文優秀，從作品中讀見現代人的生活瑣碎，甚至可見到許多不同的日常切面，予人「全民寫作」之感。然而美中不足的是，許多參賽者縱使有極好的文字能力，敘事形式卻流於繁瑣，過度斧鑿的結果致使主題失焦；或者是，題材新鮮，人生故事不同凡響，文字的呈現卻文學性不足。

蔡昀臻指出，親情題材作品依舊占了大宗，有依循傳統寫作手法的作品，亦有力求突破的創作，同時又有新鮮的面向與發現。例如，探討「偽娘」與「性別錯位」等主題。有參賽者在寫法上運用時間跟空間交錯的寫法，且主題特出，但若更著力文字上的處理，會更臻完好。

徐國能認為，該組作品水準都保有中上程度，卻未見驚豔之作。大家所關懷的焦點似乎愈趨狹隘，著重於微小事物，鮮見龐大主題創作，甚至在寫作技法上亦不敢大膽突破，僅戰戰兢兢書寫，以犯最少錯為取勝準則，看不到新鮮創意，雖然其中不乏動人的生活質素，但散文創作需要更多巧思，方能提升內涵。

劉叔慧發現今年參賽作品優劣懸殊極大。雖仍以親情、懷舊、切身小經驗為主流書寫，不過依舊有相當亮眼的作品出現。就整體文字水平而言，她認為現今台灣寫作者在參加比賽時，多半會「舉輕若重」，將微小事物過度咬牙切齒地寫，文字超過情感太多，「過」比「不及」來得多，一味妝點跟表揚自己的結構和論述，反而顯得造作。且亦仍舊看到以小說方式書寫散文的作品。

李時雍提及，大部分寫作者依舊無法準確掌握文字語言，許多爲了想在一次性的比賽中脫穎而出，便傾向書寫極具個人特殊性的經驗，只是，當所有作品攤展開來一起評審時，這些「特殊性」，卻又演變成極高的「同質性」。反倒是那些從一般日常經驗切入、再透過獨特視角觀照生命的作品，更能脫穎而出。

至於小品文部分，李時雍認爲，與散文相較，該組小品文參賽作品的完成度反而較高，若從經驗的特殊性來看，頗多參賽者有意做新的嘗試，但無法在短小篇幅內精準翻轉，因此相對而言，平實的故事加上一點精心的設計，反而更能被記住。

劉叔慧認爲，或許因篇幅短小的作品較方便在報章上發表，大部分的人對小品文的掌握度皆在某種水平之上，而也正因爲其篇幅短小，不適合承載太重的東西，因此用力過度的狀況較散文來得少，然而，卻無特別深刻的作品出現。

徐國能指出，大多數作品並未掌握到小品文寫作特質，甚至予人「未真能理解寫作爲何事」之感，雖然小品文屬庶民／大眾／全民寫作，但在文學寫作上依舊有其門檻。另外，亦有人以「極短篇」的方式書寫，雖以第一人稱做爲視角，但能明顯看出其講述的故事與現實感仍有很大落差。「小品文」與「極短篇」的混淆，在評選過程中，於他而言是種困擾。

蔡昀臻表示，如徐國能所言，許多作品確以極短篇呈現，且將其放於同類項的比賽作品中，偏偏更易跳脫出來。不過，亦仍有作者堅持傳統寫實筆法，在這樣的脈絡之下，語言文字是否突出便是入選關鍵。而書寫親情的作品確實不少，但往往因爲篇幅關係，作者欲描寫的內涵跟主題連結性不夠

強，但是只要節奏與流暢感掌握得宜，也能突顯其亮眼程度。

羅珊珊直言，此次小品文較難評選，正因某些作品以極短篇或散文方式書寫，似乎不太能將其置於同一平面相互比較。親情主題為數眾多，若真要突出，須看重作品在主題跟結構上是否能確實拿捏其清晰質感與流暢度。

凌性傑認為，大部分作品皆在談現代生活的苦悶及無聊，平凡人生的敘述幾近相似，因此在表達技巧上是否經過設計，才是勝出的重點。此外，題材上有別以往，可見到講述自己的媽媽是小三、或描寫家族故事的作品，但文字表現並不出色，探討生老病死、親情倫理的作品亦多，卻流於說教，敘事魅力不足。

多次擔任評審的劉梓潔提到該組作品充斥「小病痛」，有作者將看牙醫一事與親情連結。另外，經她多年觀察發現，小品文創作區分兩路：一種顯得聰明、流行、都會，文案式寫法；另一種則是平實鄉土題材。有經驗的寫作者依舊可以將文字運用掌握得恰到好處，今年除了較多未經設計的素人創作，亦不乏令人印象深刻的作品。

孫梓評表示，評審小品文時，自己並不會陷於參賽作品是小品文或極短篇的型式困惑之中，雖然評審們有此困惑，但寫作者並不，他們僅單純想以自己的作品表達，因而在評選原則上，只要作者能於限制字數內說服讀者，便獲得他的認同。他更指出，亦有「出拳極重」的作品，倘若讀完能接收到那一拳，亦投它一票。他也期待見到不特定主題，僅講述生命中微小事件，且以不著痕跡的方式展現敘述魅力的作品。



散文獎、小品文獎複審會議側記

記錄◎董柏廷

宇文正發現：相較於去年參賽作品以抒情主題為大宗，此屆明顯以說理文章居多，更有作品以魔幻的技巧、鬼魂的口吻入作，展現創意，未若去年較多「感官」書寫，尤以聽覺為多。就題材而言，今年更多元豐富，甚至連「口交」都能入題。而她的評選標準是：不會選擇故弄玄虛、過度擺譜、姿態太多，卻撐不起稀薄情感的文字，寧願選擇較清爽、文字也較單純的作品。

蔡逸君認為，或許是第一屆與第二屆首獎作品皆書寫親情，是以前幾屆參賽作品也以此類主題居多。然而或因網路時代來臨，今年散文的參賽作亦逐步轉型，許多散文的結構開始被破壞並且進行重構，現代年輕人開始認真思考創作的新可能。過去幾年，他未曾發現具「風格化」的文章，而今年終於看到一種「帶刺」的反撲，反撲的是現實世界的面具跟華麗表象。雖說文學並不一定要結仇結惡，不過更應該去戳穿那些被世相蒙蔽的點。這次的散文參賽作品顯得成熟，參賽者對於破碎或缺乏組織的網路文字亦開始有了反省，貼近時代觀察，在描寫表象與心情的結合上也做得不錯。

鍾怡雯表示，或許是人們過度倚賴網路，致使生活經驗缺乏，此次作品產生兩種極端，一種是宇文正所說的「故弄玄虛」、知識性強烈的作品；另一種則是結構零碎、非常生活化的作品，反而看不到處在兩者之間的過渡性作品出現。而且甚為特殊的一點是，兩種極端竟會呈现在每一篇作品之中，有時單篇看來很有創意，卻也看得出該篇作品明顯的缺陷。因此評選時，必須看評審願不願意因為其

創意而接納同時存在的缺憾。此外她亦發現：抒情題材確實較往年少了許多，即便有，也很刻意地將情感壓下，題材雖然不錯，但就是寫得不夠細緻。同時，文字上也具有兩種極端，一種是不假修飾，另外則是修飾過度。

宇文正補充，結構上支離破碎的作品確實特別多，彷彿作者不曉得如何有效整合，這或許是網路世代的一種倒影。

蔡逸君接著說，有許多寫作者的經驗是透過網路得來資訊，並非現場的親身經歷，所以在知識獲得與書寫的融合過程中，無法把將整個情景與內心做一種最直接的調合，少了實質的反芻，最後只能流於表象。

另外，宇文正認為：散文獎參賽作品所缺乏的抒情作品，在小品文獎中可以讀見。此次小品文參賽作品依舊以親情題材居多。評審可能會困惑「極短篇」與「小品文」如何畫分，但她並不刻意分辨，因為篇幅短小，本就無法負荷更多細節以證明其真實性，於是她視整體意境為標準，看單篇作品本身能否在讀後給出可反芻的韻致，若有，便投它一票。

蔡逸君認為，關於「極短篇」與「小品文」如何畫分的問題一直存在，其實可以說小品文是一種「微型散文」，因此他評選首重作者如何切入「題目」；其次看寫作者有沒有辦法用一個簡短的描述，擊中閱讀者的心？再者，此屆參賽作品題材多元，企圖在處理「普遍經驗」與「特殊經驗」上下功夫，若要將小品文的真正精神發揮到出色，要能將普遍經驗寫得特殊，反之亦然。他亦期待未來能

看到詠物、詠景的小品文作品。

鍾怡雯則從文學史角度談論小品文的定位，她直言小品文一開始即等同於散文，只是字數不超過一千字，基本上它應屬格局更小些的散文。有幾篇作品以散文方式寫小品，但因為描寫的細節太少，僅剩下框架。她評選時更喜歡主題微小的作品——片段的感情，卻寫得很細緻。另外她亦覺得此次參賽作品如蔡逸君所言，極少詠物、寫景的傳統小品文出現，不過仍舊可以挑出亮眼之作。



在散文與極短篇之間

時間：二〇一二年十月十八日中午十二時

地點：《自由時報》一樓會議室

決審委員：小野、阿盛、愛亞、廖玉蕙、劉克襄（按姓氏筆畫排列）

第八屆林榮三文學獎小品文獎決審會議開始，先由林榮三文化公益基金會執行長蔡素芬報告收件情形，本屆共收到六九四篇來稿，由劉梓潔、孫梓評、凌性傑、羅珊珊、徐國能、蔡昀臻、劉叔慧、李時雍八位初審委員分四組進行初審，選出六十四篇進入複審；再由複審委員宇文正、蔡逸君、鍾怡雯三人選出二十九篇作品進入決審。五位決審委員公推小野為會議主席，委員先針對本屆作品發表整體看法與評審重點。

廖玉蕙：本屆作品皆有一定水準，也未出現太多文學獎比賽常見的親情題材，多元紛陳、可讀性高。

愛亞：這次小品文有個明顯的問題，許多作品文氣接近，讀來常有出自同一人手筆之感。另外很

多人將小品文等義於極短篇，但正確來說，小品文應屬短篇散文，因此文章情感的真摯與否是得獎的關鍵。

阿盛：這次參賽作品的題材確實較歷屆更寬廣，文字水平接近，較少有錯別字發生，這點相當值得嘉許。

劉克襄：小品文的寫作常呈現兩種內涵，一是較偏散文性的小品，著重在文字的处理；另一種則是偏向故事性的小品，此類更需細緻手法去處理，非常容易產生「一句話便破壞整體」的結果。

小野：這是我初次擔任此獎評審，優秀作品實在很多，讀來過癮。小品文究竟該歸類為散文或小說？我不是很了解。我認為只要字數在一千字以內，作者要怎麼寫都可以，議論或抒情皆可，評審標準則視閱讀時獲得趣味的高低，以及感動人心與否而定。

評審委員決議首輪每人圈選八篇，結果為：

四票作品

〈熄燈的日子〉（小野、阿盛、廖玉蕙、劉克襄）

〈軍旅生活〉（小野、愛亞、廖玉蕙、劉克襄）

三票作品

〈剪刀手〉（小野、阿盛、愛亞）

〈魔髮老爹〉（小野、愛亞、劉克襄）

一票作品

〈親愛的，她的牙刷請幫我收好。〉（阿盛、廖玉蕙）

〈甲蟲唱歌〉（小野、廖玉蕙）

〈等待〉（阿盛、愛亞）

〈卑微人生的電影劇本〉（阿盛、愛亞）

〈輪廓〉（阿盛、愛亞）

〈罰酒菜〉（小野、劉克襄）

〈最好的舞伴〉（廖玉蕙、劉克襄）

〈瓶子裡的人〉（愛亞、廖玉蕙）

〈牙醫〉（阿盛、劉克襄）

〈膏盲〉（小野、廖玉蕙）

一票作品

〈燕子飛〉（阿盛）

〈Day off〉（小野）

〈山鬼〉（廖玉蕙）

〈汎，洄〉（劉克襄）

〈枷〉（愛亞）

〈假牙〉（劉克襄）

○票作品

〈看海的日子〉、〈粽子〉、〈火柴〉、〈跳躍〉、〈過敏〉、〈公園裡的小男孩〉、〈家有歌星〉、〈阿望壹〉、〈蔓延〉

○票作品不列入討論，針對一票作品討論優缺點，若爭取到其他未投票評審同意，便進入第二輪評選。

一票作品

〈燕子飛〉

阿盛：將自身對照為燕子，整體意象延伸比喻為「對自由的想望」與「不自由的箝制」，以小品文而言，本篇具有一定的精采度。

〈Day Off〉

小野：類似極短篇，也是唯一一篇寫到男人面臨失業的難堪窘境。

劉克襄：這篇結尾收得不夠俐落，若能寫成主角決定不去找工作做為結局，才是一氣呵成的漂亮。

〈山鬼〉

廖玉蕙：本篇以原住民為主題，講述原住民漢化程度的提高，造成母文化的流失現象，讀來新鮮，駕馭文字亦嫻熟，但我並不堅持。

小野：本篇未能使人一新耳目，僅持漢人觀點書寫，力量不足。

〈汎，洄〉

劉克襄：雖然我很喜愛這篇，但也許因為文章的部分用詞稍怪，因此未獲其他評審青睞。

〈枷〉

愛亞：〈枷〉我讀兩次才讀出它的獨特底蘊，不論是兒子想要保護母親的渴望與孺慕，還包括母親改嫁後親子互動的悲涼，探討了「家」在個人內心的真義。

廖玉蕙：這篇部分段落動人，但文章結構缺乏前後的照應。

劉克襄：本篇最後一段缺乏呼應，對小品文這種要求精煉的文章來說，是致命的缺點。

〈假牙〉

劉克襄：這篇我給的分數很高，通篇風趣溫馨，是帶著幸福可愛感的幽默小品。

（評審同意此篇進入第二輪投票）

一票作品

〈親愛的，她的牙刷請幫我收好。〉

廖玉蕙：描寫都會女性對「小三」現象的麻木與情感的疲憊，淺淺道出廿歲與卅歲女性心境的轉折，帶著悲涼的幽默，相當不錯。

愛亞：初次閱讀時，這篇文章的確動人心扉，但再次閱讀時，疑惑則浮上心頭，一個人選擇活得如此狼狽似乎是有點不合人性的。把牙刷套用在第三者這種婉轉的借喻，似乎給人有某種造作與牽強之感。

阿盛：我不認為這是一種造作，作者創作的體裁即是如此設計。

劉克襄：唯一挑剔的一點是，第三段的開頭不適當，如果能改為「三十歲的愛情與二十歲的愛情完全不同」會更好，小品文應要更注意字與字、段與段的細節安排。

〈甲蟲唱歌〉

小野：同樣書寫外遇，我選擇圈選本篇，原因在於〈甲蟲唱歌〉文字優美流暢，並帶著不可言喻的趣味感。

廖玉蕙：這篇的寫法酷且新潮，帶給閱讀者許多樂趣。

劉克襄：初次閱讀這篇，我感到費解。因為讀者必須對披頭四（Beatles）的音樂有一定熟悉度才能了解作者寓意，第二段借用該樂團〈Hey Jude〉一曲的歌詞，但卻用中文翻譯而非英文歌詞，讀

來怪異，也不合邏輯。

愛亞：作品開頭的「上海每週四梔子花開的夜晚」其語法存在嚴重謬誤，梔子花開的夜晚不可能正巧皆是每週四盛開。

〈等待〉

阿盛：此篇題材獨特，描繪臨終的情況。對照自身的人生經驗，作者筆法傳神，精準點出人心的幽微矛盾。

愛亞：這篇深深感動到我，「等」常是人面臨親人臨終時的一種矛盾心態，殘酷卻又無可奈何。

廖玉蕙：我沒選這篇的原因是，裡面主角之間的親等關係是較疏離的，很難說服讀者文中主角對遠親竟有如此深刻的關愛，稍有欠缺真誠之感。

〈卑微人生的電影劇本〉

阿盛：這篇偏向寫實，環繞台灣勞工勞苦的主題，唯一挑剔的就是因太過戲劇化而失真。

廖玉蕙：這篇比較偏向小劇本，不似小品文，並帶有台灣八點檔的誇張。

愛亞：會選這篇的原因是，台灣社會當中確實存在困苦的一群，或許我們會認為這是戲劇性，但這也可能是社會存在的真實情況。

劉克襄：這篇偏向戲劇化不應視為缺點，但最後以「中了樂透」做為結尾卻破壞了整體文氣，若能以辛酸作結才更顯連貫。

〈輪廓〉

小野：這篇我反覆讀了好幾次，作者文筆很好，但無法讓讀者從字裡行間推測作者描寫的到底是哪種職業。

廖玉蕙：這篇文章雖好，讀來卻有「天書」之感，作者描繪的職業究竟是畫師還是模特兒？

阿盛：作者描寫的職業，依我的推測應是瓷器畫師，但是文章中混亂的線索確實會使人不解和困惑。

劉克襄：作者應該一開頭就把描述的職業表明，才能使人理解文意。

〈罰酒菜〉

劉克襄：這篇讀來不錯，題材特別，而且較少瑕疵。

愛亞：最可惜的是末段轉折僵硬，缺了點流暢。

小野：這篇以新式手法來追念逝去的友情，寫出後青春期友情的無力挽回，讓人讀來感到相當清新，也驚豔作者的才思。

〈最好的舞伴〉

廖玉蕙：以跳舞跌倒帶出與地板的聯繫與挫折中的和解，再轉回現實情境，文章轉折流暢。

劉克襄：這篇體裁類似〈剪刀手〉，兩篇都相當優秀，我選這篇而沒選〈剪刀手〉是因為這篇以舞蹈為主題，讀來較為新鮮。

〈瓶子裡的人〉

廖玉蕙：這是我認為寫得最好的一篇，將柴米油鹽的滋味以文字呈現，設計巧思使人折服，點出「荒謬的世界卻有真實的道理」況味。

愛亞：裡面寫得最好的就是將無路可躲的家庭主婦的困境表現得淋漓盡致，非常精采。

劉克襄：我認為此文敗筆是文章中朋友的簡訊用詞文雅，於理不符，如果可以用簡白的字眼會更加出色。

〈牙醫〉

愛亞：題目應改為「醫牙」，結構也過於鬆散。

小野：將每個人都有的求醫經驗以幽默輕鬆語氣處理，雖然結構鬆散，仍不失可讀性。

阿盛：將看牙時自己無法看到口腔情況的迷惘感與不安全感寫得相當精準，閱讀的時候不禁讓人想起躺在牙醫診療椅上的心情。

廖玉蕙：本屆決賽作品很少有錯別字出現，但這篇很可惜出現了些許錯字，錯字對一篇不到千字的文章而言，會是不能否入選的關鍵之一。

〈膏肓〉

廖玉蕙：以短小的篇幅處理家暴議題，「膏肓」隱喻這種說不出的痛，真摯感人。

阿盛：文章具有一定的誠懇度，但文字運用不夠流暢，情節設計亦不甚合理。

劉克襄：一篇不到千字的小品文不該出現贅字，它卻出現了。令人意外。

三票作品

〈剪刀手〉

阿盛：用少見的題材寫出平常、平淡卻不平凡的内容，用生活經驗積累出毫不造作的誠摯，還能點出百工的職業無優劣之分，實屬難能可貴。

劉克襄：如果口氣可以更謙卑些會更好，內容也有少許誇大，但仍瑕不掩瑜。

〈魔髮老爹〉

小野：這篇作品溫馨可愛，輕快節奏帶出「老爸到底為何而染髮」，出乎意料的前因後果。

阿盛：這篇作品的結尾力道偏弱，成為拖累全篇的敗筆。

四票作品

〈熄燈的日子〉

小野：以燈泡的明滅比喻生與死，以簡單的意象比喻人生殘酷的現實，直擊人心。

劉克襄：最後的結尾相當漂亮，沒有結束的結束，將作品帶到另一種藝術的層次。

〈軍旅生活〉

小野：這篇描繪傳神，是我心中評為最精采的作品。

愛亞：點出人與人熟悉而生侮慢的心理，觀察清晰透澈。

從討論過的篇目中，評審決議確定獲獎的有：〈熄燈的日子〉、〈軍旅生活〉、〈魔髮老爹〉、〈剪刀手〉四篇。一票作品中獲評審支持者僅〈假牙〉，餘皆放棄。加上第一輪投票獲兩票作品等十一篇，進行第二輪投票，每人圈選五篇。結果依票數高低排序如下：

四票作品

〈親愛的，她的牙刷請幫我收好。〉（小野、阿盛、廖玉蕙、劉克襄）

〈罰酒菜〉（小野、愛亞、廖玉蕙、劉克襄）

〈瓶子裡的人〉（小野、愛亞、廖玉蕙、劉克襄）

三票作品

〈假牙〉（阿盛、愛亞、劉克襄）

一票作品

〈甲蟲唱歌〉（小野、廖玉蕙）

〈卑微人生的電影劇本〉（阿盛、愛亞）

〈等待〉（小野、阿盛）

〈最好的舞伴〉（愛亞、廖玉蕙）

〈牙醫〉（阿盛、劉克襄）

○票作品

〈膏盲〉、〈輪廓〉

獲三票以上作品〈親愛的，她的牙刷請幫我收好。〉、〈罰酒菜〉、〈瓶子裡的人〉、〈假牙〉等四篇確定獲獎，評審再由獲二票作品中，經協議選出〈等待〉、〈最好的舞伴〉等二篇獲獎。

散文獎、小品文獎決賽簡介

愛亞

一九四五年生。本名李丁。台灣藝專廣電科畢業。曾任《聯合文學》雜誌副總編輯等多職，現專事寫作，並主持「愛亞小坊」工作室。著有散文



集《味蕾唱歌》等；小說集《我遇到一位女士》等多部。

阿盛

一九五〇年生。本名楊敏盛。東吳大學中文系畢業，曾任職媒體，現主持「寫作私淑班」。著有散文《萍聚瓦窯溝》等二十餘冊、長篇小說二



冊、歌詩一冊。主編散文選集二十二冊。





廖玉蕙

一九五〇年生。東吳大學中國文學博士。現為台北教育大學教授。著有散文集《為什麼你不問我為什麼》、《繁華散盡：廖玉蕙散文中英對照》等；論著《文學盛筵：談閱讀，教寫作》等。

小野

一九五一年生。本名李遠。台灣師範大學生物學系畢業。曾任中華電視公司總經理，多次獲得亞太影展及金馬獎最佳編劇獎。著有親子散文《有些事，這些年我才懂：小野的人生思考》等；青少年小說《家住渴望村》、小說《蛹之生》等。

劉克襄

一九五七年生。本名劉資愧。文化大學新聞系畢業。曾任《中國時報》人間副刊撰述委員及執行副主任。曾獲金鼎獎等諸多獎項。著有散文集《男人的菜市場》、《11元的鐵道旅行》等多部。