

散文獎、小品文獎·初審會議側記

記錄◎董柏廷

評審周昭翊認為今年作品水準雖與往年落差不大，亦未特別亮眼，「題材有一點像歷年的延續，親情部分居多，每年都會看到感人的作品。比較不一樣的是，這次頗多懷舊，有寫故鄉，有寫鹽分地帶，對過往歲月的描述很有餘味，也很生動。」她提出一點觀察，「有些作品包含社會性問題，充滿毒箭的網路世界對書寫的影響，還有環境保護或是拾荒者題材，我會盡量挑出敘述平實、流暢之作。」與她同組評審的黃崇凱則希望看到文字技藝的變化，「我常將參賽者選擇的題材拿去與同型、同質的作品做比對，譬如寫醫病，我就會與吳妮民或黃信恩比較，如果沒有超越他們，就較難被挑進複審。」

多年初審經驗的羅珊珊認為，今年看到的散文水準較以往好，甚至能挑出超過初審應選篇數的上限，但她有一個特別的印象，「3C對新世代的影響、同情感或社會運動這方面題材像是變少了，反而回歸自然，寫農家經驗，但看得出來是年輕人回到家鄉陪祖父母輩種田，親身經驗都寫得不錯。親情題材的比例依舊高，但不再那麼氾濫，反而關於愛情的作品變少了。另外，有一篇寫即將出嫁的女兒，寫法特殊。」凌性傑指出此組作品題材多元，「有寫到島嶼歷史，譬如金門，或楊梅一個被稱為小香港的部落，展現細緻觀察，也有漫畫世代的成長經驗。整體而言，在閱讀散文作品時，享受度滿高的。」羅珊珊再補充，「而且會看到很多人生故事，像是進入了別的人生，不過最後還是會以



文學性做為審稿標準。」

同樣認為今年散文水準不錯的王盛弘表示，「大部分作品從表象的生活細節中，慢慢做更深入的探討，或有豐富象徵，或有隱喻在背後支撐，讓作品耐讀性增高，讀第二次會覺得更好看。我總共讀了三次。譬如〈祝你早日康復〉文字很好。〈森林啓示〉雖無法抓住作者真正想表達的東西，表現形式也稍微保守，但其意涵跟題材都滿精采的。」蔡昀臻也認同散文水準頗佳，但實驗性與大膽突破的作品較少，寫實作品多，「主題上，親情、兒時記趣、農村等依舊為多，反而異國遊記少了。不過有個特別的現象，今年多了關注年輕人領二十二K、灣生、動物保育、老年照護的題材，譬如有一篇寫替代役到老人照護所照顧老人的經驗，很能反映現代社會的一些現象。」選擇作品時，她傾向先淘汰陳腔舊語、八股說教的篇章，「整體完成性高的作品，才會圈選。」

劉梓潔該組作品的題材與他組略有不同，她覺得是歷年來表現嫌弱的一次，「看到許多比較怪異的題材，挑出來的作品跟死亡或性有關係，但同樣不會挑太過陳腔濫調或是用詞老舊的作品。」同組的吳鈞堯說道，「這組多充滿性與死亡的經驗，有些作品具有絃外之音，我覺得這絃外之音不應被複審委員忽視。」

接著討論小品文。周昭翊首先提及，「今年小品文作品的水準是歷來最不好的一次，看了一半不知道如何選擇，勉強選出十四篇。過去小品文常常以小小說或是短散文方式寫出，這次也有看到一篇帶有辯證性，具有現代感與古典感，完全用詩的形式表現，只是不夠好，敘述性有些怪，可惜了那些

不錯的部分，讓我猶豫了一下。」黃崇凱只選出三篇，「今年會想要拿起來重複看的文章沒有那麼多，或許是我對文章的標準較嚴格。」

羅珊珊提出，「我這組小品文水準沒有很差，但沒有像散文那樣水準整齊，有許多篇是我跟凌性傑的備選，彼此同意後圈選出來的。」凌性傑發現，「今年小品文參賽者年齡層的跨度很廣，也有很多素人寫作，有些人甚至直接把基測或是會考的作文題目拿來寫。其中有一個我覺得是一名高職女生，寫剪頭髮的經驗，雖說文筆還有進步空間，但很有新意。」

王盛弘認為小品文題材非常多元，「職場、新移民之子、老年、親情、愛情等方面都有，可說非常豐富，文字風貌也很多樣，但與散文問題相同：整體來說，表現形式還是趨於保守，都是比較寫實的。」蔡昀臻表示，「今年先讀小品文，去年的經驗是看到一半選不出來，但今年實在比去年跟前年好，可能今年好作品都落在我們這組吧。文字基本功好、結構好、層次多，或進入哲理境界的作品，雖然較為平實，還是會讓它入選。」

劉梓潔對小品文的印象有點轉變，「以往常可見到粹鍊精美的短散文，把一樣物品寫得很深入，把力氣花在物的描述上；但今年看到較多具有故事性架構的作品，不免疑慮：文學性夠不夠？以及，是否造假？但後來覺得只要寫得夠好，就可以忽略那些疑慮。」吳鈞堯最後說道，「今年小品文整體而言表現並不是很突出，有些作品像平庸之人用盡最大力氣寫出來的。」

散文獎、小品文獎·複審會議側記

記錄◎董柏廷

鍾怡雯發現今年參賽者的年齡層廣，也意外看見許多鄉土文學題材，譬如關於種田、農家等，「作品整體水準滿好的，寫親情只要不落入窠臼都很好挑選，雖然選的時候並沒有意識到該篇是什麼題材、什麼類型，但若寫得太流於俗套，就會立刻警覺到不妥。」

郝譽翔發現，這次自傳體成分比較高，很大的比例像是出身農家或是務農，關乎都市書寫的題材明顯變少。「主題沒有以往多樣，大多集中鄉土跟親情，沒讀見現代散文應該有的飲食、環保、音樂、醫藥等。本來期待類型可以更多元，但同質性很高。不過，關於親情方面的作品，我覺得寫得很好，不落俗套。」她接著提出另一觀察，「散文小說化的傾向變高了，所以覺得好看。另外，也發現這次的散文參賽作品較偏知識性。」

首次擔任散文、小品文獎複審的王聰威，表示自己在看的過程中，未對題材的選擇多所留意，感覺各式各樣都有，「親情、鄉土通常都是參賽作品的基本款。」他偏愛「質樸」的作品，「文藝腔重，但內容空洞，或是看起來像高端作文——起承轉合很完美，卻不知所云的，就不是那麼喜歡。不知道是我對散文的認識很落後，還是現在散文發展已到了這個地步，讀起來竟有種『開發中國家』的感覺。相較之下，小說參賽作品的鍛鍊度好像較高。」他認為，若過度玩弄文字技術，變成非常多形容詞堆砌，就是過度文藝腔。

在小品文獎方面，鍾怡雯說，「小品文應是屬於散文，但有的題材可以發展成長篇，參賽者卻把太複雜的東西全擠進來，就會變成一種空架子。此外，小品文也不應該是小小說。」

郝譽翔附議，「小品文應該在一個有限的篇幅裡，製造剎那的美感，像明清小品那般，體現一種生活情趣，一旦脫離小品文概念，就會變成短散文。這次小品文獎的好壞差別，明顯許多。」

王聰威表示，他傾向選擇具有獨特觀察、文字質樸的作品，「我很喜歡〈小美啓示〉，作者觀察到的風景很美，這就是好作品，書寫發生在街頭巷尾中，獨特的城市風景。我國中時很喜歡一本叫做《小品王》的刊物，裡面都是高度鍛鍊過的句子，寫得非常美。小品文從那個時期發展到現在，有很大差別，如前面兩位評審所說，寫作者在書寫時無法避免小說敘述方式，最終會變成文體上的辯論。但就因為篇幅限制，涵納不了那麼多故事，反而更容易浪費了小品文該有的樣子。」



小品文獎決審會議紀錄

記錄◎董柏廷

過於集中的親情書寫

時間：二〇一五年十月十二日下午二時三十分

地點：《自由時報》一樓會議室

決審委員：林文義、封德屏、陳列、張曼娟、劉克襄（依姓氏筆畫排列）

會議開始，先由林榮三文化公益基金會執行長蔡素芬報告收件情形，本屆共收到五百六十四件來稿，由黃崇凱、周昭翡、羅珊珊、凌性傑、蔡昀臻、王盛弘、吳鈞堯、劉梓潔分四組進行初審，選出五十六篇作品進入複審。再由複審委員鍾怡雯、郝譽翔、王聰威，選出二十八篇作品進入決審。決審委員推舉劉克襄為本次會議主席，各委員先針對本屆作品發表整體看法與評選重點。

劉克襄：與散文相比，一千字左右的小品文，讀來較有收穫而且愉快，散文因為篇幅拉長，常有「頭好尾壞」的狀況，但小品文較具生活性，作者用一種不可思議的方法呈現出來。相較於過去，參賽者將小品文處理成極短篇或故事性較強的做法不再出現。小品文逐漸趨於成熟。



陳列：有一半參賽作品書寫親情，透過小故事懷想與回憶，對象有阿嬤、父親、母親，或姑姑、小孩等，此類題材稍嫌氾濫。小品文的面貌不應該只局限在這樣的小世界中，希望作者可以更精緻、細膩地完整說一些事物，往「自己」以外的世界去看，不是非要一個很大的主題，也可以是一件小物、家庭中的人或事件，或單單只是一個現象。

封德屏：確實，親情的題材在二十八篇中占約十四、五篇，稍感意外，因我原本以為可以看到更多元的寫作。但這樣也並非不好——可以體會到親情在大家的生命中占了很重要的部分。至於評審標準，除了文字要能流暢，我也重視作者想表達的是什麼、留下來的故事是什麼。但希望未來小品文參賽者還是可以開拓更多不同的題材。

張曼娟：閱讀作品時我思考著：是否寫作者們被小品文的「小」字束縛住了呢？因此取材往往是較小主題而非大題材。甚至有人搖擺在極短篇跟小品文之間，彷彿不是很明確知道故事情節該占怎樣的比列？文字該如何呈現？小品文在操作上要比散文難，它應該是「意旨先行」——想要「表達什麼」比「怎麼表達」更重要。有幾篇覺得想法不錯，但完成度不高，有點可惜。

林文義：許多作品著重在家族書寫，並非不好，但小品文應該要更精練。其實寫作者們可以參考一個不錯的例子：王定國的《誰在暗中眨眼睛》，他自承受川端康成掌中小說影響。掌中小說每篇字數一千字以內，題材很多元，包括驚悚、懸疑等都有，相較之下，這次的小品文讀起來似乎都被綁住了。

經評審協商後，決議首輪每人圈選六篇，結果如下：

五票作品

〈觀世音〉（林文義、封德屏、陳列、張曼娟、劉克襄）

三票作品

〈小美啓示〉（封德屏、陳列、劉克襄）

〈有時寂寞〉（陳列、張曼娟、劉克襄）

二票作品

〈螺絲釘〉（封德屏、劉克襄）

〈勝利者〉（陳列、張曼娟）

〈父親的菸，兒子的酒〉（林文義、封德屏）

〈孩子的雨〉（陳列、劉克襄）

〈涎〉（封德屏、劉克襄）

一票作品

〈棄犬〉（張曼娟）

〈吃魚〉（陳列）

〈小雨傘〉（林文義）



〈減重〉（張曼娟）

〈綠豆湯的夏天〉（林文義）

〈躲在麥田裡的孩子〉（林文義）

〈夜啼郎〉（封德屏）

〈越洋電話〉（張曼娟）

〈隔間〉（林文義）

○票作品

〈收驚〉、〈半報男〉、〈夢蟲〉、〈沒人知道的昨夜〉、〈絢麗晚霞〉、〈童盟〉、〈黑臉〉、〈男孩完整的廢墟〉、〈鼻疫〉、〈漱口水〉、〈竊賊〉

未獲票作品不列入討論，評審針對獲得一票以上的作品進行討論。

一票作品

〈棄犬〉

張曼娟：這篇題材較特別，有點驚悚，也有心理描述部分，寫想把狗丟掉卻又丟不掉的過程，描寫主述者內心的愧疚感很能打動我，希望能幫它爭取一下。

封德屏：讀來像是商業電影的套路，結尾像在感歎犬的愚忠，讓整個情緒弱了下來，因此我沒有選它。

〈吃魚〉

陳列：是所有談親情的篇章裡文字較佳者，作者用吃魚的經驗貫穿全文，文章推展自然流暢；敘述技巧上，有概括說明，也有特寫描述，情節發展很有層次，文字清楚，語氣從容而節制，在淡淡的敘述中流露出對家人細膩的深情。就評審標準來說，無論文章題旨想說什麼，都應要從「怎麼說」入手，基本要求是語意不能含混，這也是我選它的理由。

封德屏：這篇本來是我的邊緣，從魚始從魚終，雖然覺得寫法稍嫌老派、傳統，但行文很穩，意象完整凝練，十分可讀，我可以支持。

林文義：這篇我也可以支持。

〈小雨傘〉

林文義：與〈吃魚〉相較，這篇我願意放棄。

〈減重〉

張曼娟：作者寫減肥這件事情，描述踏上體重計那一刻，會將身上所有東西除去，讓我想起自己身邊許多好友也都像這般歇斯底里。她把那種混亂的心理狀態寫得很好，讀的時候文字不是那麼有條理，但又覺得這並不是作者無法操控文字，而是故意用「鬼打牆」的行文製造出一股焦慮感。



陳列：本來覺得它很瑣碎，但聽了張曼娟的詮釋後，我可以支持。

〈綠豆湯的夏天〉

林文義：這其實是一篇很溫暖的作品。尤其作者描寫打開冰箱，看到那最後一包綠豆湯，是神來之筆。

陳列：語法不夠清爽，遣詞用字不是那麼準確，有些句子稍嫌拖泥帶水，因此我沒有選。

封德屏：父親過世後，發現冰箱中有最後一包綠豆湯的橋段，其實是很傳統的寫法，文字風格沒有另闢新象，中段稍感平淡。

〈躲在麥田裡的孩子〉

林文義：這篇串連《麥田捕手》，想聽聽各位的意見，我並不特別堅持。

陳列：讀完並不清楚整篇文章想要表達什麼。

封德屏：開頭與結尾都使用「夢境」的意象，稍嫌牽強。

〈夜啼郎〉

封德屏：這篇寫出不同世代父母對嬰兒的慈愛，道出為人父母的心情，是很溫馨的小品；更可貴的是作者下筆緊弛有序，不疾不徐將繁複的依戀放進文章之中，滿喜歡這種用意識傳遞溫馨的筆法。

劉克襄：我願意支持。

〈越洋電話〉

張曼娟：這篇也是題材較特別的，很集中地談愛情，文字順暢。雖然從頭到尾沒有直說出「想念」與「愛」，但探討了「時間」與「距離」對於戀人的意義，像一首很好聽的民歌。

劉克襄：這篇我也支持，喜歡它沒有直接說破，卻表現出「戀愛ing」的感覺。

〈隔間〉

林文義：描述一個等著親人回來的房間，行文雖有陰暗感覺，但沒有無助沒有吶喊沒有悲鳴也沒有無病呻吟，時間的變異已然不存在了，即便最後將房間打掃乾淨，但再如何擦拭，時間的痕跡是無法抹去的了。

陳列：這個題材其實能寫得相當精采，作者心思敏銳，也有其獨特的敘述腔調，但我覺得文字的掌握度並不純熟，不夠洗練，有些指涉含糊不清，導致閱讀時產生一些阻礙。

二票作品

〈螺絲釘〉

劉克襄：這篇寫法較傳統，用螺絲釘比喻該項工作跟獄中人之間的關係。但作者試圖用不一樣的角度切入，經驗算滿特別。

封德屏：雖然題材不是最新鮮的，但作者發揮了巧妙的敘述，其中也有精妙的洞察，比喻得其神髓，文章本質能激發共鳴，可以支持。



陳列：作者敘述一個囚犯身處邊緣地帶的一些感悟，文字表達還算清楚，但是文章推展不夠流暢，思緒常有跳躍，讓文章變得破碎，句子充滿疙瘩。

張曼娟：文字讀來很有壓力，有點像論說文，也像學生作文的筆法。

〈勝利者〉

張曼娟：這篇文章讀起來很有趣，描述婆媳間的拉扯，婆婆想透過料理口味與媳婦爭奪自己的兒子，這名媳婦表面上不加抗衡，卻偷偷進行一場不為人知的戰役，最後終於成功將丈夫馴服，而當她同樣想用料理調教兒子時，丈夫卻淡淡地說：「總有一天，他會被他妻子的廚藝收服……就像我一樣。」張力沒有洩掉，也不拖沓，讀起來無壓力，符合我對小品文的理想。

陳列：我也滿喜歡這一篇的。寫為人媳婦的乖順，最後不動聲色地用料理收服、掌控丈夫，這一點很有趣，不僅涉及女性身分、角色扮演的主體性展示，結尾冷冷點出勝利與失敗間的反諷，文字內斂、語氣冷靜、題材剪裁也很有條理。

封德屏：我沒選它的理由剛好相反，這是一個婆媳關係的循環，隱隱透露「女人就是要做菜贏得男人的胃」的價值觀，那種性別概念很刻板。

〈父親的菸，兒子的酒〉

林文義：現在家族書寫流於泛濫，但此篇相對精采。文字平衡、不刻意不造作，寫出孩子與父親隔了一層距離，情感不知道如何表達，很適切。

封德屏：一個不善言辭卻關懷孩子的父親，與一個偷偷認定菸和酒就是成熟男人代表的書呆兒子，他們之間親情的傳遞不流於刻板，文字火候拿捏適當，是成熟之作。

張曼娟：這篇我支持。

〈孩子的雨〉

陳列：寫帶著孩子淋雨的經驗，是所有參賽篇章中讀來最快樂、純真的。作者心思靈巧活潑，想像力豐富，運用許多明喻、暗喻等修辭技巧，連續轉換段落，節奏輕快，像是跟著一同進入淋雨的欣喜情境中。

劉克襄：我這次對小品文產生樂觀看法，完全是因為這一篇，很快樂地把它讀完，很喜歡。

〈涎〉

封德屏：一邊是交換粉嫩新生兒口水，象徵生命力的收涎儀式；一邊則是老年人年老衰頹無法收住口水，這在意象上產生對比、正反、美醜等雙關，最後以愛連結雖稍嫌老套，但還是很溫馨，讀時，心會抽動。

劉克襄：照顧老人時，要吃他吃過的東西確實需要很大的勇氣，這篇有把那樣的感受寫出來。

林文義：看的時候很感動，裡面寫到小時候吃阿嬤咀嚼過的食物不會覺得很噁心，但長大後阿嬤拿咬了一口的蛋糕給她卻有所顧忌，神來之筆是最後仍勇敢地吃了下去。雖然沒選，但我可以支持。

張曼娟：我願意支持。



陳列：我也可以支持。

三票作品

〈小美啓示〉

封德屏：「小美」是美髮科學生練習時用的假人頭，同時作者是國考教室中，努力將自己塞入小答案格中的考生，前半鋪陳與後面橋段銜接得很好，作者以一千字呈現出現代寓言，很像讀了一篇短篇小說。

陳列：題材的選擇、切入、鋪陳方式，敘述者觀察與體會事物的角度都很別致，既趣味又有點意思，將國考與髮廊經驗連結，互喻出人被擺布、操控的感覺，甚至淡淡觸及有情與冷漠，這樣的發現相當獨到、新鮮。

〈有時寂寞〉

劉克襄：這篇是小品文的典範，不偏不倚地將寂寞的感覺說了出來，一千字篇幅卻帶有散文味道。這篇是我最喜歡的。

張曼娟：這篇其實沒有什麼情節，就是反覆講「寂寞」這件事，甚至將自己與寂寞比喻成一種相依相存的關係，每一段描寫都有亮點。

陳列：寂寞其實是一個滿抽象的概念與狀態，但作者用擬人化的寫法把那些狀態寫活了，感受寂

寞、觀察寂寞、體會寂寞，甚至了解寂寞，沒有引經據典，作者心思相當細膩，聯想豐富。

五票作品

〈觀世音〉

林文義：可以想見作者是一名醫生，但不賣弄專業術語，完全書寫心情，寫得很好。

封德屏：將觀世音救濟、慈愛形象與白袍醫生連結，相似性層層對照，在幽淡筆法中顯出韻味，苦難與大旱、藥水與甘露的對照相當精妙。

劉克襄：我覺得如果再給他三百字空間應該會更好。

陳列：我覺得已經很好了，一千字篇幅中分好幾個小節，文字洗鍊，句式、語法乾淨俐落，音色齊整。有敘述、說明、描繪、對話，節奏明快，想像成熟，其中對患者細膩的觀察，也具有深情的感覺跟思考。

張曼娟：通常寫關於照護的故事，照顧者承受的壓力比較未受到關注，但這篇該說的都說了，用字遣詞很精簡，背後又有很大的留白想像，節奏感掌握得很好，尤其是讀到「百憂解」、「千憂解」時，不禁流露無奈的苦笑。

所有得分作品皆討論完畢。一票作品中獲評審支持者有〈吃魚〉、〈減重〉、〈夜啼郎〉及〈越



洋電話》，餘皆放棄，加上第一輪投票獲兩票以上作品等十二篇，進行第二輪投票，每人圈選十篇。

結果依票數高低排序如下：

五票作品

〈吃魚〉（林文義、封德屏、陳列、張曼娟、劉克襄）

〈勝利者〉（林文義、封德屏、陳列、張曼娟、劉克襄）

〈有時寂寞〉（林文義、封德屏、陳列、張曼娟、劉克襄）

〈孩子的雨〉（林文義、封德屏、陳列、張曼娟、劉克襄）

〈涎〉（林文義、封德屏、陳列、張曼娟、劉克襄）

〈觀世音〉（林文義、封德屏、陳列、張曼娟、劉克襄）

四票作品

〈小美啓示〉（林文義、封德屏、陳列、劉克襄）

〈減重〉（林文義、陳列、張曼娟、劉克襄）

〈夜啼郎〉（林文義、封德屏、陳列、張曼娟）

三票作品

〈螺絲釘〉（封德屏、陳列、劉克襄）

〈父親的菸，兒子的酒〉（林文義、封德屏、張曼娟）

一票作品

〈越洋電話〉（張曼娟、劉克襄）

評審皆同意〈吃魚〉、〈勝利者〉、〈有時寂寞〉、〈孩子的雨〉、〈涎〉、〈觀世音〉、〈小美啓示〉、〈減重〉、〈夜啼郎〉等九篇獲獎。再就〈螺絲釘〉、〈父親的菸，兒子的酒〉等二篇作品，進行第三輪舉手投票，每人一票。投票結果爲：〈螺絲釘〉二票（陳列、劉克襄），〈父親的菸，兒子的酒〉三票（林文義、封德屏、張曼娟）。結果出爐，由〈父親的菸，兒子的酒〉獲獎。會議圓滿結束。

散文獎、小品文獎決賽簡介

林文義

一九五三年生。國立臺灣藝術專科學校廣播電視科畢業。曾任《自立晚報》副刊組主編、電視、廣播節目主持人，現專職寫作。著有散文集《最美的是霧》等多部；小說集《革命

家的夜間生活》等多部；漫畫《逆風之島：歷史台灣浮世繪》。

封德屏

一九五三年生。淡江大學中文所博士。現任《文訊》雜誌社社長兼總編輯、臺灣文學發展基金會執行長。曾獲金鼎獎特別貢獻獎等諸多獎項。著有散文集《荊棘裡的亮光》。





劉克襄

一九五七年生。文化大學新聞系畢業。曾任《中國時報》人間副刊撰述委員及執行副主任。曾獲金鼎獎等。著有散文集《浩克慢遊：尋找新舊交錯的美麗》（與王浩一合著）、《兩天半的麵店》等多部。



張曼娟

一九六一年生。東吳大學中文所博士，曾任香港光華新聞文化中心主任、東吳大學中文系教授。曾獲中興文藝獎章等。著有散文集《愛一個人》、有聲書《遇見，親愛的小王子》等多部。



陳列

一九四六年生。淡江大學英文系畢業，從事翻譯與創作，曾獲時報文學獎散文首獎、《聯合報》文學大獎。著有《躊躇之歌》、《地上歲月》等多部。