

散文·小品文獎

初審會議側記

記錄◎謝麗笙

周昭翥認為本屆散文獎參賽作品多元、多變，與往年不大相同，「這次看到各種與社會現象相關之作，如狼師誘姦、自焚、原住民權益、對司法的質疑等。」李時雍同意：「過去通過作品能了解當年度關注的議題或是書寫的風潮，今年則沒有集中關注的議題，是點狀的。」

言叔夏指出該組作品最大的問題：「作者架構的題材，是從生命裡許多面向勉強拼湊而成的，無論文字或是材料之間的關聯性，讀來都有點尷尬。我選了一些形式上不那麼突出的作品，作者非常有耐心、專注地用緩慢的速度，架構出真正重要的東西。」陳夏民亦有同感：「許多作品努力拼貼很多意象，但有些題材並不適合這樣的對待。」他並提出，「不知道是否現在『可以很專心講一件事情』沒這麼酷了，很期待以後的寫作者能只專注一個主題，並且把它寫好。」

孫梓評表示，「感覺有一群三十至五十歲的素人寫作愛好者，提供了很多有趣且少見的生命經驗，讀來滿愉快的。」特別的是，「這一群作者似乎厭倦了傳統的散文書寫，不管是敘述的聲腔，或是慣見的某幾種書寫模式，因此開始尋找一種新的、屬於自己的口吻，訴說一件可能我們已知的事情，無論是對生活的想像，或是對現實的批判。」初次擔任此獎評審的房慧真直言，「如果照以前文學獎評審標準，可能有某些在文學技巧就會被刷掉的素人之作，但多年下來，反而希望看見清新的參賽作品：各行各業如禮儀師；各種成長過程如被霸凌。」因此，她選出不一定符合傳統文學獎的口

味，「還是比較重視作者要講什麼，以及故事到底好不好。」

王盛弘認為此次題材多元，「最好的作品是能潛進記憶深處，寫那些傷害與遺憾，比如家暴、單戀、失愛。而作品中普遍瀰漫著厭世，魯蛇，自厭自棄，還有憂鬱症，則可能是這個時代的氛圍。」他指出，「四千字是很適合寫散文的篇幅，即使經驗匱乏者也可以寫，無論題材選擇是否有過人之處，四千字恰好能做很好的結構經營與隱喻象徵。我審稿時還是會注意技巧的成熟度。」首次參與評審的楊隸亞表示，該組題材多與家庭、親子相關，以及年輕一代的愛情書寫；前幾年常見的同志主題則較少見。文字描述方面，她讀到許多碎片、喃喃自語，「不知道是否因臉書、IG普及的關係，有些創作者較不擅於大幅度的完整書寫，敘述者位置會變換或轉移，造成閱讀時的破碎與障礙。」

關於小品文獎，周昭蓊認為，同樣呈現多元的面貌，閱讀時滿過癮的，「比如有一篇寫香水，能夠掌握到氣味一閃而過的那種相遇感覺，確實不錯。或寫同志，在這麼小的篇幅中，整體表達不僅止於表象或認知，而是寫個人內心較幽微的情感；包括禁菸或香港雨傘運動的題材亦然，這可能是此獎長期累積的成果。」李時雍表示，不論敘述或內容，寫作者恰能在小品文的篇幅中掌握此文學形式，因此選出的作品共識高，但無特別突出之作，「如何通過這體例，更深刻地描述一個事件，這批作品還未夠滿足我。」

言叔夏認同兩位評審的看法，「可能因為形式剛好類似臉書、IG慣用的短篇篇幅，因此整體來說掌握得較散文好。這次讀散文經常覺得不耐或拖沓，而小品文則具有一閃而現的形式之美。」此外，她



感覺小品文容易出現素人寫作，「有些生命經驗或生活的觀察，不是長期在學院寫作者可以經驗到的，這是其寶貴之處。平鋪直述寫出這些題材時，只要跨過一個非常幽微的界線，就是好作品；但若某一個零件沒有掌握到，就會覺得犯了滿大的錯誤。技巧與材料之間的拿捏，就是評審標準之所在，事實上頗為困難。比如，我們推薦了一篇作品，作者寫自己住院，孫子與太太來看他，最後出院，通篇以有趣的語言表達，這也是小品文的另一個面向——幽默感，那種在民間遍布的，很純粹的、語言本身的能量。」

陳夏民延伸言叔夏的看法，「素人、民間文字的能量，尤其表現於對白，是生猛有力的。」只是，「故事的質很好，但作者無法百分百寫得精采，可能前幾段很好看，一不小心，就會轉移到別的方向或是暴露出某些缺陷，有點可惜。」因此他提醒，需注意如何將自己的故事寫成讀者能輕鬆理解、不易感到尷尬的狀態。

孫梓評指出，「小品文在過去常被評審討論到底該屬於散文還是極短篇，今年的作品較沒有這種尷尬，似乎已經找到自己的位置。我讀到了各式各樣的切片，剛好是小品文這個文類可以承載的：有時是時代的切片，有時是生活的切片，有時是心情的切片，一千字的篇幅非常適合負擔這些。」同組評審的房慧真表示，可能小品文和書寫臉書的字數差不多，常有練筆機會，因此整體水準在散文之上，「尤其小品文著重白描的工夫，如何寫一個人物或現象，基本功很關鍵。有人擔心現代人都滑臉書不看书，書寫能力是否會下降？但這次有許多令人眼睛一亮之作。」另外，關於喃喃自語的碎片式

書寫，「剛好適合小品文的體材，在開始厭煩之前，就會自行結束，但這種狀況也像個盆栽，長得很好，仍有其局限。」

王盛弘表示本屆題材十分生活化，反映時下熱門的社會議題，如獨居老人、中年失業、移工、外配、兒童綁架、勒索病毒等，「要得出什麼樣的作品，仍視寫作者表現在文字的性格而定，包括其人生觀或價值觀。」此外，「讀到非常多女性對於自己目前處境的不滿，比如母親管不住兒女、妻子不知道丈夫在想什麼，或是照顧家庭的精神壓力，感覺在壓力鍋裡快要爆炸了，可說反映出現代女性的處境，或是女性的復仇或逆襲，這是這次讀到最強烈的發洩。」楊隸亞則點明她的篩選標準：「用簡單淺白的文字，完整寫出其經歷，很真心地表達生活的真實面貌；另一種則明顯是老練奸詐的創作者，已經設計好一個完整的套路，也會選入。」

散文·小品文獎

複審會議側記

記錄◎董柏廷

擔任過十幾屆初審的劉梓潔，首次負責複審，她表示，「小品文獎作品質量愈好，複審就能更任性、更嚴格地選出自己喜歡的作品。平庸與勵志之作，雖無不好，但衡量後就會被淘汰。相較往年，今年質量更齊全，有種再升級之感，作品更深入生活，讓我看到更多人間群像。以往總覺得作者藏在作品背後，這次更能感受到作者的真誠與真實。」

鍾文音亦表示驚豔，「這次小品文最好的地方在於，許多篇都寫人物，要在這麼短的篇幅裡將人物立體化很難得，亦有寫實親情，不再有太多虛擬的感情，也有幾篇文字很安靜。整體讀來，一派文風寫實，一派是文字細密，帶點日本老作家味道的風格，已經好久沒有讀到能寫得這麼細緻的小品文了。」

胡金倫發現，「今年似乎有銀髮人士參賽，這是一個好現象；另一點就是題材多元，有親情、擬人／擬物筆法、旅遊題材，外籍勞工等，水準非常高。」

關於散文獎參賽作品，劉梓潔覺得，「以往初審看到大批親情書寫、同志書寫或是病痛書寫，今年幾乎少見了。散文寫作到今年彷彿已經整個轉型跟升級：談經驗，不單只講情感，反而會深入至思想；從個人經驗出發者，能推至更大層面的議題思考，不再只是抒發心情。反而公平與轉型正義的題材少見了。」

鍾文音將參賽作品主題歸為幾類，「涉及宗教、性別、憂鬱疾病、叩問寫作、懷舊回憶等，文字較偏向曖昧與抽象，偷渡詩的意象的美文滿多的；另外，哲思思辨也容易落入抽象的語彙，還在寫手階段的寫作者常叩問寫作意義。」她接著指出，「今年遊記類較無出色作品，寫人與人之間的情感反而較成功，可說是在抒情與敘事之間評比、取捨。我期盼能看到更多生命經驗特別、無法被虛詞取代的作品。」

胡金倫談及自己發現的題材類別，「一種是自我，一種是大我，但這次大我的作品較少，無論是社會議題，轉型正義，土地房子權益等；反而個人層面的作品變多，譬如寫個人記憶的部分；另外一種：內部的聲音大過外部的聲音，甚至自問自答，同時亦有涉及宗教與神的題材。而這次雖有幾篇寫旅行的散文，但都平鋪直述，處理得不算好。」

小品文獎

決審會議紀錄

記錄◎董柏廷

微小的生命風景

時間：二〇一七年十月六日下午二時

地點：《自由時報》一樓會議室

決審：阿盛、周芬伶、郭強生、鍾怡雯、顏崑陽（依姓氏筆畫排列）

會議開始，先由林榮三文化公益基金會執行長蔡素芬報告收件情形，本屆共收到六百一十八件來稿，由王盛弘、李時雍、言叔夏、周昭翡、房慧真、孫梓評、陳夏民、楊隸亞等八位委員分四組進行初審，選出六十六篇作品進入複審。初審委員得以不限篇數，推薦心中值得進入決審的篇目，於複審時參與計票。再由胡金倫、劉梓潔、鍾文音等三位複審委員，選出三十篇作品進入決審。決審委員推舉顏崑陽擔任會議主席，並針對本屆作品發表整體看法與評審重點。

郭強生：發現很多人會把小品文寫成極短篇或是微型小說，我也就把它們歸納進來，但在一千字範圍裡頭要看的就是生命風景，誰能夠在這樣的篇幅內引發我們對於人情或事物產生不同的觀點或想

法，就是精采的作品。

鍾怡雯：按照傳統小品文的歸類，我就不覺得應該寫成微型小說，希望它能更貼近散文。其次，我希望作者處理的題材是一千字左右就可處理好的，而非拿超越一千字的大題目來寫。

阿盛：一千字左右的小品文，並不一定要有多麼豐富深奧的內涵，但至少要有一個核心。從入選的三十篇裡邊我看到的多半是尋常生活裡的尋常事，在選擇上確實遇到一些困難，但還是按照剛才提及的原則挑選。

周芬伶：雖然是小品文，但我覺得文字還是最重要的，能否寫出一個感覺、氣韻，或是結構上能不能吸引我、有沒有餘韻，都是我考量的部分。

顏崑陽：傳統明清小品文的「小」不一定指篇幅短小，是相對於政治、道德等載道文章而言，題材多關注生活情趣或生活美學，對文字要求也要比長散文更簡練，務求簡潔靈動，禁不起囉唆，同時還要尺幅千里，短短一千字內要留許多空白讓讀者能夠想像，最好帶有含蓄的品味與餘韻。

經評審協商後，決議首輪每人圈選五篇，結果如下：

二票作品

〈棋盤格子〉（阿盛、郭強生、鍾怡雯）

一票作品

〈沉默〉（阿盛、顏崑陽）



〈蝦趴〉（鍾怡雯、顏崑陽）

〈雪地來的毛孩子〉（郭強生、顏崑陽）

〈腹語〉（周芬伶、顏崑陽）

〈快死了〉（周芬伶、鍾怡雯）

〈掉藥〉（郭強生、鍾怡雯）

一票作品

〈腥的海與沙灘〉（周芬伶）

〈業務員小戴〉（阿盛）

〈停靠站〉（阿盛）

〈不滿〉（阿盛）

〈青果之累〉（顏崑陽）

〈悖德者〉（周芬伶）

〈生根記〉（郭強生）

〈長大〉（郭強生）

〈旅社〉（周芬伶）

〈晴〉（鍾怡雯）

○票作品

〈淒美地〉、〈夏花忘路〉、〈停紅燈〉、〈活巷〉、〈蝶〉、〈琉璃蛋花湯〉、〈女王陛下〉、〈逸鳥〉、〈冬眠〉、〈家明與志明〉、〈新婚別〉、〈蛤〉、〈人鼠之間〉

未獲票作品不列入討論，評審針對獲得一票以上的作品進行討論。

三票作品

〈棋盤格子〉

阿盛：寫鄉下的父親奮鬥了大半輩子，退休之後，不再熱衷於農作，生命的戰場從阡陌之間轉到棋盤上，他仍像個要爭贏的戰士。我所見過的老農大概都是這樣，一輩子都在跟天鬥、看天吃飯，到了最後那種英雄氣概沒辦法發揮就另找替代，因而轉到棋盤上，結尾相當不錯，很完整的一篇，言簡意賅，作者把老農的心理轉折描寫得很好。

郭強生：田埂跟棋盤格的轉換一點也不牽強，反而準確描述台灣農民的生活，後來「我」故意輸棋給父親，情緒也很真實，簡潔而含蓄。

鍾怡雯：父親的一生就是棋盤格子，不能種地以後就跟孫女下棋，寫得很有情趣，含蓄動人。

一票作品

〈沉默〉

阿盛：這篇寫一個小男孩的願望，情節很簡單，但母親的無奈寫得很好，裡面善心老闆所做的反應也在情理之中，作者平平順順寫出，讓讀者感受到人性裡較好的那面，雖然恐怕會被認為結尾太光明，但一切都合情合理，標題也不錯。

顏崑陽：這篇題材平實，敘述一個在貧窮單親家庭中成長的孩子，小小的心願不過是希望過年時能擁有一套新的卡其服，但因為家裡很窮只能先跟老闆賒欠。後面寫得好，老闆並沒有一下就答應，沉疑一會兒、考慮一下，男孩對這樣的情景有很深的感受，過程裡表現出窮人的尊嚴跟悲哀，文字清楚順暢，沒有太多瑕疵，是一篇不錯的小品文。

〈蝦趴〉

鍾怡雯：這篇寫得土裡土氣，講「我」的山叔穿的名牌都是假貨，但最後有一點反差，本來以為很拉風，但最後有他的人生道理：假的沒關係，先求有再求好。很有小品文的趣味性，文字也乾乾淨淨。

顏崑陽：寫一個小人物的大起大落，後來生意失敗，還是維持一種尊嚴與形象，文字敘述流暢。

〈雪地來的毛孩子〉

郭強生：寫出動物跟人之間的關係，對於動物的觀察很貼切也很真實，同時也懷抱人與寵物間的倫理，但不是說教口吻，能讓人產生不一樣的思考。

顏崑陽：這篇非常簡潔流暢，敘述手法靈活，脈絡清晰，文字不太有瑕疵，將人狗之間的感情寫得很好。近年常常聽聞寵物棄養事件，而作者將生態意識含蓄表達，沒有強烈控訴，結尾富含理趣，有深意在。

鍾怡雯：這篇我支持。

〈腹語〉

周芬伶：這篇是一個人學腹語、玩人偶的故事，最後甚至有一種虛實不分的感覺，過程寫得很動人。

顏崑陽：這是這次作品中最有深度的一篇，敘事手法帶有寓言體性質，語言簡潔順暢，主要表現一個小孩子的自卑感，所以在人前講話不流暢，發音也不是很好，後來學了腹語，透過人偶表白，把自己藏在後面，話反而說得順暢許多，因此得到很多人喜愛，但大家的焦點也都在人偶身上，主客易位，自我徹底喪失，榮耀轉移中藏有一定理趣，透過故事表達人生哲理，相當好的一篇小品文。

〈快死了〉

周芬伶：透過少年口吻跟九十歲的阿嬤談死亡，兩人的心態不同，有種錯置感，最後的結尾也滿有趣的——「我」擔心阿嬤會真的先死，可是阿嬤還是好好的。

阿盛：我有個小小的疑問，阿嬤已過九十歲了，還有小學同學會？這些同學都如此高壽，真的有可能嗎？只是一個小疑問，當然也有這種可能。



鍾怡雯：前面讀到「快死了」時覺得有點恐怖，但到最後發現帶有幽默感，前面的恐懼便被掃除，是篇有趣的小品，題目也很好。

〈掉藥〉

郭強生：太真實的經驗，照顧老病的父母，提醒著同理心的重要。照顧老人，總是覺得擔負很多責任，但往往忽略了老人家的心情。短篇幅內，用一個小藥盒反映整個時代現象，傳達可以注意的生活細節，情、理、景都有照顧到。

鍾怡雯：媽媽原來覺得自己沒病，但後來檢查才知道自己有病，最後他決定帶媽媽出去，其實敘述者的心情很急，儘管心裡累積著壓力但不能夠在生病的母親面前顯現出來，這部分寫得很動人。

最後，評審協商，從一票作品中再挑選特別支持的篇目，加以討論，未被討論者逕自予以淘汰：

〈業務員小戴〉

阿盛：我極力支持這篇，寫出平凡業務員的職業尊嚴，業務員不極力推銷，有自己的原則，還會幫客戶先墊費用，飽含人情，請各位委員再次慎重考慮。

郭強生：支持。

周芬伶：支持。

〈青果之累〉

顏崑陽：我推薦這篇。文字不錯，流暢而且精煉，前後對比，中間兩度轉折，從青果中領悟到人生的哲理，故事也蘊含人生興趣，滿不錯的。

阿盛：這篇我可以支持！

〈停靠站〉

阿盛：寫禮儀師的職業，也有作者個人的領悟，雖然有人嫌他的職業恐怖，但他卻坦然看待——人生最終都會走到那一站的。小品文能有這樣的表達堪稱相當充足。

顏崑陽：我覺得這篇題材特殊，但也因為並非一般人能夠經驗，像這樣陌生的題材，應該要熟寫，雖然過程中仍有提到工作現場狀況，但寫得不夠清楚，有點晦澀。我倒覺得〈不滿〉比這篇好些。

〈不滿〉

阿盛：所謂「不滿」有雙關，除字面的不滿，另外一種，則是身為一名妻子永遠都有工作，那個工作是永遠無法做完的，這個雙關運用得還不錯，儘管語言上有些粗魯，但我認為無所謂，我們的日常生活實際上也是如此。

顏崑陽：夫妻相處間不滿的情緒描寫得不錯。

經評審決議，〈停靠站〉與其餘一票作品確定淘汰，結果出爐，由〈青果之累〉、〈腹語〉、〈不滿〉、〈蝦趴〉、〈沉默〉、〈快死了〉、〈掉藥〉、〈業務員小戴〉、〈棋盤格子〉、〈雪地來的毛孩子〉獲獎。會議圓滿結束。



散文獎·小品文獎決審簡介

阿盛

一九五〇年生。本名楊敏盛。東吳大學中文系畢業，曾任職媒體，現主持「寫作私淑班」。著有散文《三都追夢酒》等二十餘冊、長篇小說兩冊、詩歌一冊；主編散文選集二十二冊。

周芬伶

一九五五年生。政大中文系畢業，東海大學中文研究所碩士。現任東海大學中文系教授。著有散文《北印度書簡》、《美學》等多部，小說集《花東婦好》等多部，論文集《孔雀藍調——張愛玲評傳》等多部。





郭強生

一九六四年生。美國紐約大學戲劇博士。現為國立東華大學英美語文學系教授。著有散文《我將前往的遠方》等多部，長篇小說《斷代》等多部，短篇小說《夜行之子》等，編有《99年小說選》，文學評論集多部。



鍾怡雯

一九六九年生。國立台灣師範大學國文研究所博士。曾任《國文天地》主編，現任元智大學中語系專任教授兼主任。著有散文《麻雀樹》等多部、論著《永夏之語：馬華散文史研究》等多部。



顏崑陽

一九四八年生。國立台灣師範大學國文研究所博士。現任輔仁大學中文系講座教授。著有散文《窺夢人》等多部；小說《龍欣之死》；論著《反思批判與轉向：中國古典文學研究之路》等多部。